



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Wetgeving, Internationale Aangelegenheden en Vreemdelingenzaken

Directie Vreemdelingenbeleid

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3707911
Fax (070) 3707972
www.justitie.nl

Onderdeel
Datum
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Onderwerp

Directie Vreemdelingenbeleid
4 december 2007
5517266/07 DVB
132638.58u
Beantwoording vragen van de commissie voor
de JBZ-Raad inzake de ontwerpverordening tot wijziging
van Verordening (EG) nr. 1030/2002 betreffende de
invoering van een uniform model voor verblijfstitels voor
onderdanen van derde landen.

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden. Wilt u slechts
één zaak in uw brief
behandelen.

Hierbij bied ik u de beantwoording aan van de vragen van de commissie
voor de JBZ-Raad inzake de ontwerpverordening tot wijziging van
Verordening (EG) nr. 1030/2002 betreffende de invoering van een uniform
model voor verblijfstitels voor onderdanen van derde landen.

De Staatssecretaris van Justitie,

De leden van de commissie voor de JBZ-Raad verzoeken u in de eerste plaats aan te geven of, en zo ja op welke wijze, de opmerkingen gemaakt door de commissie-Meijers in advies CM03-13 d.d. 24 november 2003 in de definitieve ontwerpverordening zijn verwerkt.

In advies CM03-13 d.d. 24 november 2003 wijst de Commissie-Meijers onder meer op het belang van het doelbindings- en proportionaliteitsbeginsel, de noodzaak van transparantie inzake gegevensbescherming, het belang van de aanwezigheid van een effectieve rechtsgang en adequate voorwaarden inzake de toegang van derden tot informatie, alsmede de democratische en inhoudelijke legitimatie van voorstellen welke zien op de invoering van biometrie. In de definitieve (ontwerp)verordening zijn de opmerkingen gemaakt door de Commissie-Meijers, als hierna beschreven, verwerkt.

Aan het doelbindingsbeginsel is in deze (ontwerp)verordening voldaan. Deze verordening geeft slechts de mogelijkheid om biometrie af te nemen ten behoeve van twee expliciet omschreven gebruikdoeleinden, namelijk de verificatie van de authenticiteit van het document, alsmede de identiteit van de kaarthouder. Deze gebruikdoeleinden zijn proportioneel in het licht van het beoogde doel van de verordening, het bestrijden van vervalsing van documenten en frauduleuze gebruik van dit soort documenten ten behoeve van het tegengaan van illegale immigratie.

Voor wat betreft transparantie inzake gegevensbescherming, dient te worden gewezen op het feit dat deze verordening gepubliceerd wordt in het Officiële Publicatieblad van de EU. Hiernaast zal bij de implementatie van deze verordening aandacht worden besteed aan adequate voorlichting van vreemdelingen.

Ten aanzien van de aanwezigheid van een effectieve rechtsgang wordt verwezen naar artikel 4 van verordening 1030/2002 waarin is bepaald dat, onverminderd de bepalingen betreffende de gegevensbescherming, personen aan wie een verblijfstitel wordt verstrekt, het recht hebben de in de verblijfstitel vermelde persoonsgegevens te verifiëren, en zo nodig te verzoeken dat deze worden gecorrigeerd, dan wel geschrapt.

Met betrekking tot opmerkingen van de Commissie inzake waarborgen met betrekking tot de toegang van derden tot deze informatie, dient vermeld te worden dat er geen sprake is van het opzetten van een Europese databank voor deze specifieke biometrische gegevens. Toegang

van derden tot de biometrische data opgeslagen in de chip in de verblijfskaart kan slechts worden verleend door autorisatie door de lidstaat, die de betreffende kaart uitgeeft. De nationale wetgeving is van toepassing.

Ten slotte dient voor wat betreft de democratische en inhoudelijke legitimatie van dit voorstel gewezen te worden op het feit dat, zowel het Europese als het nationale parlement, betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van deze verordening.

Daarnaast zouden deze leden graag vernemen hoe het beheer van de databanken is vormgegeven, waarin de biometrische kenmerken worden opgeslagen. Vindt dit beheer op nationaal niveau plaats of worden de betreffende gegevens in één centrale Europese databank opgenomen?

De ontwerpverordening tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1030/2002 betreffende de invoering van een uniform model voor verblijfstitels voor onderdanen van derde landen, heeft slechts tot doel de veiligheidswaarborgen en biometrische kenmerken te bepalen, die lidstaten in een uniform model dienen te gebruiken. De verordening bepaalt ook dat, voor doeleinden van deze verordening, de biometrische kenmerken slechts gebruikt mogen worden ter verificatie van de authenticiteit van het document, alsmede de identiteit van de kaarthouder middels vergelijking met de biometrische informatie opgeslagen in het verblijfsdocument. Deze verordening voorziet derhalve niet in de vormgeving van één centrale Europese databank. Evenmin wordt in de verordening een bevoegdheid gecreëerd om biometrische kenmerken af te nemen.

De beslissing tot het inrichten van een nationale databank waarin de biometrische gegevens worden opgeslagen die worden afgenomen ten behoeve van de uitgifte van een verblijfskaart, alsmede de beslissing ten aanzien van het beheer van deze gegevens, is voorbehouden aan de individuele lidstaten.

En welke mogelijkheden zijn er voor de burger in kwestie om de opgeslagen gegevens te laten corrigeren, mocht hier op enigerlei wijze een fout in zijn geslopen?

In artikel 4 van verordening 1030/2002 is bepaald dat, onverminderd de bepalingen betreffende de gegevensbescherming, personen aan wie een

verblijfstitel wordt verstrekt het recht hebben de in de verblijfstitel vermelde persoonsgegevens te verifiëren en zo nodig te verzoeken dat deze worden gecorrigeerd, dan wel geschrapt. Deze persoonsgegevens betreffen eveneens biometrische gegevens. Nu het opslaan en de verwerking van persoonsgegevens nationaal geregeld wordt, gelden voorts de waarborgen voorzien in Richtlijn 95/46 EG betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van gegevens van 24 oktober 1995, en de Wet bescherming persoonsgegevens, waarin die richtlijn is geïmplementeerd.

De leden van de commissie richten zich voorts op het onder 9) bepaalde ten aanzien van artikel 5 bis. Hieruit blijkt, dat het uniforme model voor de verblijfstitels ook voor andere doeleinden gebruikt kan worden dan in de verordening is omschreven. Kunt u dit punt toelichten, waarbij tegelijkertijd duidelijk wordt gemaakt wat wordt verstaan onder “passende maatregelen”? Zijn hier richtsnoeren voor vastgesteld door de Raad? En is Nederland of een andere lidstaat voornemens gebruik te maken van de door artikel 5 bis geboden mogelijkheid?

Overige doeleinden waar het uniforme model voor de verblijfstitels ook voor gebruikt kan worden, zouden kunnen zien op legitimatie, certificering, digitale handtekeningen, en e-overheidsdiensten ten behoeve van staatsburgers van derdelanden die legaal op het grondgebied van de EU verblijven.

Voor wat betreft de passende maatregelen valt te denken aan informatievoorziening richting de betrokken vreemdeling, alsmede het bredere publiek, met betrekking tot de beoogde additionele gebruiksdoeleinden van de verblijfskaart. Er zijn hiervoor geen richtsnoeren vastgesteld door de Raad. Richtlijn 95/46 EG betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens, en betreffende het vrije verkeer van gegevens van 24 oktober 1995, is evenwel van toepassing. Op dit moment bestaat er in Nederland geen voornemen ten aanzien van het gebruik van de verblijfsdocumenten voor doeleinden van e-overheidsdiensten. Lidstaten, die tijdens de onderhandelingen over deze verordening, aangegeven hebben, de mogelijkheid open te houden om de kaart ten behoeve van e-overheidsdiensten aan te wenden, zijn Noorwegen, Letland en Estland.

Enkele leden menen te hebben begrepen, dat Frankrijk voornemens zou

zijn de registratie van de biometrische kenmerken voor de verblijfstitels te laten plaatsvinden in het land van herkomst. Dit kan voor de betrokkenen aanzienlijke kosten met zich meebrengen. Kunt u de juistheid van dit voornemen bevestigen en, indien dit het geval is, bent u dan van mening dat hier sprake is van een aanvaardbare werkwijze?

Bij navraag bij de Franse autoriteiten is gebleken dat er in Frankrijk nog geen vastomlijnd voornemen bestaat over de modaliteiten van implementatie van deze verordening, inclusief een mogelijke verhoging van de kosten verbonden aan de aanvraag van een verblijfskaart.