



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei

datum 22 september 2026

Betreffende wetsvoorstel:

36.774

Voorstel van wet van het lid Bushoff tot wijziging van de Mededingingswet in verband met de uitbreiding van het concentratietoezicht (Wet inroepbevoegdheid ACM)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 22 september 2026 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, 50PLUS, PRO, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, Lid Keijzer, Groep Markuszower en PVV

Tegen: JA21, BBB en FVD

De stemmingen over de amendementen en moties vonden plaats op 8 september 2026.

Aangenomen amendementen

Artikel I, onderdeel A

12 (Bühler) over het verhogen van de in artikel 29 van de Mededingingswet opgenomen omzetsympel van € 30 miljoen naar € 75 miljoen

Dit amendement strekt ertoe de nationale omzetsympel voor de verplichte melding van concentraties te verhogen van € 30 miljoen naar € 75 miljoen.

De huidige omzetsympel is ruim twintig jaar geleden vastgesteld en sindsdien niet aangepast. Mede als gevolg van inflatie is de reële hoogte van deze symipel in de afgelopen jaren afgenomen. Tegelijkertijd wordt een aanzienlijk aantal concentraties dat onder de huidige meldingsplicht valt door de ACM verkort afgedaan, omdat geen mededingingsproblemen worden verwacht.

Indiener acht het wenselijk de capaciteit van de ACM gericht in te zetten op concentraties waarbij daadwerkelijk risico's voor de mededinging bestaan en de regeldruk voor ondernemingen te verminderen. De voorgestelde inroepbevoegdheid vormt daarbij een aanvullend vangnet voor onderdrempelige concentraties waarbij wel aanleiding bestaat voor nader onderzoek.

Volgens de door het kabinet aangehaalde cijfers van de ACM zou een verhoging van de omzetsympel naar € 75 miljoen het gemiddelde aantal verkorte besluiten terugbrengen van ongeveer 130 naar ongeveer 40 per jaar. Hierdoor ontstaat ruimte voor de ACM om haar capaciteit doeltreffender in te zetten voor onder meer de beoordeling van potentieel problematische onderdrempelige concentraties.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum [datum]

blad 2

Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, CDA, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer en FVD.

Artikel I, onderdeel A

13 (Bühler) over het verhogen van de in voorgesteld artikel 49a van de Mededingingswet opgenomen omzetsdrempel van € 30 miljoen naar € 50 miljoen met mogelijkheid dit bij amvb te wijzigen

Dit amendement strekt ertoe de asymmetrische omzetsdrempel voor toepassing van de inroepbevoegdheid te verhogen van € 30 miljoen naar € 50 miljoen en het mogelijk te maken deze drempel in de toekomst bij algemene maatregel van bestuur te veranderen. De inroepbevoegdheid vormt een vangnet voor concentraties die onder de reguliere meldingsdrempels blijven, maar desondanks significante gevolgen voor de mededinging kunnen hebben. Tegelijkertijd acht indiener het van belang dat kleine en middelgrote ondernemingen niet onnodig worden geconfronteerd met onzekerheid over mogelijke toepassing van deze bevoegdheid.

Een asymmetrische drempel van € 50 miljoen brengt daarin naar het oordeel van indiener een betere balans aan. Volgens de door het kabinet aangehaalde informatie van de ACM leidt deze hogere drempel naar verwachting niet tot het missen van grote zaken, terwijl de bevoegdheid sterker wordt gericht op grotere overnemende ondernemingen.

Daarnaast wordt voorzien in de mogelijkheid deze drempel bij algemene maatregel van bestuur te veranderen. Artikel 29, tweede lid, van de Mededingingswet kent een vergelijkbare mogelijkheid voor de reguliere omzetsdrempels. Hiermee kan ook de drempel voor de inroepbevoegdheid in de toekomst worden aangepast aan economische ontwikkelingen, waaronder inflatie, zonder dat daarvoor telkens een wetswijziging noodzakelijk is.

Aangenomen. Voor: PRO, 50PLUS, D66, Volt, CDA, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer en FVD.

Artikel I, onderdeel A

15 → **20 (Prickaertz)** over de mogelijkheid vermoedens dat concentraties tot een onwenselijke marktmacht leiden bij de ACM te melden

Met dit amendement wordt geregeld dat zowel natuurlijke personen als rechtspersonen bij de Autoriteit Consument en Markt (ACM) melding kunnen doen van een vermoeden of aanwijzingen dat een (mogelijke) concentratie leidt tot onwenselijke marktmacht.

De bedoeling is dat mogelijke ongewenste marktconcentraties tijdig bij de ACM in beeld komen. Dit is met name van belang op lokale en regionale markten, waar ondernemingen een sterke marktpositie kunnen opbouwen. Daarom moet het altijd mogelijk zijn om een melding te maken, ongeacht de omzet van de betreffende ondernemingen.

Consumenten en ondernemers bevinden zich dicht op de markt en kunnen dergelijke ontwikkelingen vaak als eerste signaleren. Met deze meldmogelijkheid komen deze signalen tijdig op de radar van de ACM, die vervolgens zelf kan beoordelen of en welke vervolgstappen naar aanleiding van een melding nodig zijn.

Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, SGP, ChristenUnie, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, PVV en FVD.

Verworpen amendementen

Artikel I, onderdeel A

11 → **14** (Claassen) over het beperken van de reikwijdte tot bij amvb aangewezen sectoren met een spoedige invoeringstoets en evaluatie

De Afdeling advisering van de Raad van State concludeert in haar advies dat "de reikwijdte van de nieuw voorgestelde bevoegdheid ... onevenredig breed [is] in verhouding tot het gestelde probleem dat ermee moet worden opgelost", en adviseert de noodzaak voor alle sectoren overtuigend te motiveren of het voorstel aan te passen. De initiatiefnemer heeft dit advies niet gevolgd en de generieke reikwijdte gehandhaafd.



datum [datum]

blad 3

De indiener onderschrijft het onderliggende doel van het wetsvoorstel — met name de bescherming van de toegankelijkheid van de huisartsenzorg tegen "kralenrijgen" door investeringsmaatschappijen, en de bescherming van innovatieve startups tegen "killer acquisitions" — maar acht een generieke, voor alle sectoren geldende bevoegdheid, ingevuld via een niet-bindende ACM-leidraad, onnodig belastend en rechtsonzeker voor ondernemers in sectoren waar geen probleem is aangetoond. Een gerichte inroepbevoegdheid met een wettelijke uitbreidingsmogelijkheid en een verplichte evaluatie adresseert zowel de kern van het probleem als de zorg over onnodige lastendruk, en sluit aan bij het (niet-opgevolgde) advies van de Raad van State.

Dit amendement wijzigt daarom de reikwijdte van de wet en verkort de evaluatietermijn, waarbij de evaluatie aanleiding kan geven bij algemene maatregel van bestuur meer sectoren aan te wijzen waarop de inroepbevoegdheid van toepassing wordt.

Reikwijdte beperken tot sectoren met aangetoonde noodzaak

Het voorgestelde artikel 49a kent de inroepbevoegdheid generiek toe voor concentraties in alle sectoren van de economie. De indiener wil dat deze reikwijdte wordt beperkt tot de sector(en) waarvoor de noodzaak daadwerkelijk is aangetoond — in de eerste plaats zorgaanbieders als bedoeld in de Wet marktordening gezondheidszorg. De indiener stelt voor in de wet te bepalen dat artikel 49a van toepassing is op concentraties "in bij of krachtens algemene maatregel van bestuur aangewezen sectoren". De regeling kan worden uitgebreid naar andere sectoren zodra ook daar de noodzaak overtuigend is aangetoond, bijvoorbeeld door een grondslag op te nemen om bij algemene maatregel van bestuur andere sectoren aan te wijzen — vergelijkbaar met de bestaande mogelijkheid in artikel 29, derde lid, Mededingingswet om bij AMvB tijdelijk lagere sectorale omzetrempels vast te stellen. Daarbij moet ongewenste samenloop met de bestaande, sectorspecifieke concentratietoets van de Nederlandse Zorgautoriteit worden voorkomen.

Invoeringstoets en evaluatiebepaling

De indiener wil dat de wet een wettelijke verplichting bevat om de werking van de inroepbevoegdheid — waaronder de daadwerkelijke reikwijdte, het aantal ingeroepen concentraties en de uitvoeringslasten voor ondernemingen en de ACM — middels een invoeringstoets een jaar na inwerkingtreding en vervolgens middels een evaluatie uiterlijk drie jaar na inwerkingtreding te evalueren en de uitkomsten aan de Staten-Generaal te zenden. Deze evaluaties moeten mede de basis vormen voor een eventuele verdere uitbreiding van de reikwijdte naar andere sectoren. De thans met het wetsvoorstel voorgestelde evaluatietermijn van vijf jaar acht de indiener te lang.

Verworpen. Voor: 50PLUS, SGP, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower en FVD.

Moties

16 (Van der Lee) over een invoeringstoets houden

Met algemene stemmen aangenomen.

17 (Bühler c.s.) over de wet niet in werking laten treden voordat de ACM de conceptleidraad in openbare consultatie heeft gebracht

Aangenomen. Voor: PRO, 50PLUS, Volt, CDA, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer en FVD.

18 (Kisteman) over het wetsvoorstel laten toetsen op de brede economische gevolgen, alvorens de wetsbehandeling voort te zetten

Verworpen. Voor: 50PLUS, VVD, SGP, JA21, BBB, Lid Keijzer en FVD.

19 (Kisteman) over het wetsvoorstel voorleggen aan het Adviescollege toetsing regeldruk, alvorens de wetsbehandeling voort te zetten

Verworpen. Voor: 50PLUS, VVD, SGP, JA21, BBB, Lid Keijzer en FVD.