
6

Hamerstuk

Hamerstuk

Aan de orde is de behandeling van:

- de brief van de voorzitter van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken met het voorstel tot het vragen van voorlichting aan de Afdeling advisering van de Raad van State over een digitaal quorum voor niet-reguliere vergaderdagen (CLVI, AG).

De voorzitter:

Aan de orde is het voorstel van de commissie voor Binnenlandse Zaken aan de Kamer om in te stemmen met het vragen van voorlichting aan de Afdeling advisering van de Raad van State over een digitaal quorum voor niet-reguliere vergaderdagen. Het voorstel staat als hamerstuk op de agenda van de Kamer. Het nummer en de titel van het voorstel staan eveneens op de agenda. Wenst een van de leden stemming over het voorstel van de commissie voor Binnenlandse Zaken? Dat is niet het geval. Dan is het voorstel aan de Kamer om in te stemmen met het vragen van voorlichting aan de Afdeling advisering van de Raad van State, aanvaard.

Verlangt iemand aantekening? Dat is niet het geval.

Dan zijn nu aan de orde de stemmingen. Ik heet de minister van Asiel en Migratie, die namens de regering bij de stemmingen aanwezig is, nogmaals van harte welkom. Hebben voldoende leden de presentielijst getekend? Dat is het geval.

Ik heb begrepen dat de heer Van Rooijen motie 36800 IX, letter E wenst aan te houden.

De heer Van Rooijen (50PLUS):

Voorzitter. Voor alle duidelijkheid: de motie gaat over het indienen van de Miljoenennota op de derde dinsdag van mei, vandaag. De minister heeft nog een aanmoediging nodig. Hij begrijpt de strekking wel. Ik zoek een meerderheid voor steun. Zodra er ook een meerderheid voor gaat stemmen, breng ik de motie in stemming.

(Hilariteit)

De voorzitter:

Kan de Kamer zich hierin vinden? Dat is blijkbaar het geval.

Op verzoek van de heer Van Rooijen stel ik voor zijn motie (36800 IX, letter E) aan te houden.

Daartoe wordt besloten.

Dat betekent dat de motie geen onderdeel meer uitmaakt van de stemmingslijst.

Ik heb ook begrepen dat de heer Martens het woord wenst.

De heer Martens (GroenLinks-PvdA):

Voorzitter, dat klopt. Dank u wel. Ik heb een punt over de stemmingsvolgorde. Wij zouden graag eerst stemmen over de motie 36711, letter D voordat we over het wetsvoorstel stemmen, aangezien die daar invloed op heeft. Indien die motie aangenomen wordt, zal ik opnieuw een ordepunt maken om de minister te vragen om een brief over hoe hij daarmee om wil gaan. Ofwel hij wil de wet terugtrekken en gesplitst indienen ofwel hij wil het betreffende deel niet in werking laten treden en daarop een nieuw wetsvoorstel indienen, of natuurlijk anderszins.

De voorzitter:

Kan de Kamer zich vinden in het voorstel om eerst over de motie te stemmen? Dat is het geval.