

**From:** 5.1.2.e <5.1.2.e@live.nl>  
**Date:** Monday, May 18, 2026, 1:49 PM  
**To:** "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>  
**Subject:** PROTEST E-MAIL tegen Voorgenomen bezuinigingen op de Wia/Iva

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @live.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

## PROTEST EMAIL:

### Tegen het kabinetsplan om te bezuinigen op de WIA/IvA

Geachte leden van de Eerste kamer,  
 En geachte leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken En Werkgelegenheid (SZW),

Via mijn verzorger wil ik u hierbij mijn persoonlijke verhaal uiten inzake de voorgenomen kabinetsplannen inzake de Wia (Iva).

Het kabinet praat maar, maar heeft totaal geen idee wat achter de Wia cijfers aan persoonlijk leed schuil gaat. Mijn verhaal:

Ik ben een tweede generatie Nederlandse Turk. Allereerst heb ik al vanaf mijn jeugd moeten strijden tegen mijn cultuur om juist te mogen studeren en juist te mogen werken. Ik heb daar een hele hoge prijs voor betaald: wegloop tehuizen, jeugdinstellingen, straat leven etc vanaf mijn 12 e jaar. Maar het is mij gelukt uiteindelijk: Havo, Vwo en uiteindelijk Nederlands Recht. Gewoon overal geleerd en altijd gewerkt om school te betalen en te overleven. Ik heb met trots en volle inzet mijn werk altijd gedaan totdat de nare hoofdstukken uit het verleden terugkwamen. Ik ben daarna "uit" gegaan en het is niet meer goed gekomen. Trouwens ook dit kwam doordat ik tijdens mijn jeugd niet ben goed opgevangen in de overheidsinstellingen maar aan mijn lot ben overgelaten.

Ik wou niets meer dan studeren en keihard werken en een voorbeeld voor de jeugd zijn, maar helaas is het over en uit. Een lagere uitkering tast alleen de kwaliteit van mijn rest leven aan maar kan mij niet aan het werk helpen. Als ik kon werken had ik dat zelf al opgepakt en heb ik daar geen externe prikkels voor nodig. Ik vraag mij af waarom het kabinet mensen als mij nog extra financiële pijn willen doen? Het ligt meer voor de hand dat zij mij als gestrande hardwerkende burger juist moeten helpen en ondersteunen daar waar nodig is in een modern democratische land, in plaats van mij financieel te schofferen.

Los van mijn persoonlijk verhaal protesteer ik met hulp van mijn verzorger tegen het kabinetsplan om te bezuinigen op de Wia/Iva: ik ben hier fel tegen als ziek patiënt en mijn argumenten zijn:

1- Misbruik van bevoegdheid: Het belangrijkste argument is dat het kabinet naar mijn mening misbruik maakt van haar bevoegdheden om de IVA wet te wijzigen met als doel extra inkomsten te generen ten koste van de zwakkeren in de samenleving. De overheid weet dat deze Iva patiënten niet goed voor zich zelf kunnen opkomen. **JUIST** omdat ze zwak zijn! Deze misbruik van bevoegdheid is in strijd met nationale en internationale wet en regelgeving.

2- Rechtszekerheid: Het plan om het maximum Iva plafond te verlagen is in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. Mijn IVA uitkering is een eigendomsrecht. Ik heb een besluit van het UWV zwart op wit waarin staat dat ik de IVA met bijbehorende maximumbedragen ontvang tot pensioen gerechtigde leeftijd. Ik mag als zieke burger hier dan op vertrouwen. De overheid moet zich ook aan haar afspraken houden wil zij als betrouwbaar bestempeld worden. Het voormelde plan is JURIDISCH ONHAALBAAR daar een latere wijziging geen effect mag hebben op een bestaande IVA uitkering: het zal juridisch geen stand houden (procedure bij Raad van State). Juist vanwege het rechtszekerheidsbeginsel.

3- VN verdrag Handicap:

Het voormelde kabinetsplan is ernstig in strijd met VN verdrag Handicap wat Nederland de verplichting oplegt om mensen met een beperking niet verder te marginaliseren maar juist te ondersteunen in een volwaardig bestaan. De

kabinetsplannen vergroten afhankelijkheid, isolatie en armoede precies wat het VN verdrag Handicap wil voorkomen.

#### 4- Vaste Lasten:

Iva is gegarandeerd inkomsten dus ook vaste lasten zijn daarop gebaseerd wat inhoudt : Verlaging IVA uitkering is financiële ramp voor daarop gebaseerde vaste lasten: In aansluiting op punt 2 is het belangrijk dat het kabinet moet begrijpen dat ik op basis van een "vaste" uitkering zelf ook langdurige financiële verplichtingen ben aangegaan die blijven doorlopen. Ik kom in ernstige financiële problemen. Ook heb ik belangrijke persoonlijke besluiten genomen op basis van mijn huidige IVA inkomen die ik anders niet had gedaan. Mijn persoonlijke leven wordt financieel en persoonlijk helemaal verwoest. En niet alleen de mijne, maar ook die van andere Iva patiënten die bijvoorbeeld een hypotheek hebben lopen op basis van hun IVA voor bijvoorbeeld een aangepaste woning.

#### 5- Premiebetaling en potjes premiefondsen:

Voordat ik ernstig ziek werd heb ik altijd met plezier keihard gewerkt en hoge premies afgedragen op basis van mijn hoge inkomen. Voor dat hoge inkomen heb ik met een torenhoge schuld gestudeerd en keihard gewerkt. Dat is de basis van mijn huidige Iva uitkering. Als de regering het maximum dagloon wil verlagen dan wil ik ook graag de teveel betaalde hoge premies terug ontvangen met terugwerkende kracht en met rente en met schadeloosstelling van het geld wat ik niet toen heb kunnen uitgeven. Los hiervan schijnt het dat de premie potjes uitpullen maar dat het kabinet dit geld voor andere doelen wil misbruiken. Dit is niet meer dan een legale diefstal.

#### 6- Het argument van het kabinet voor de verlaging maximumdagloon Iva houdt geen stand:

*Argument A) ingewikkeld WIA systeem?:*

Dat hebben de overheid en de UWV zelf veroorzaakt dus waarom nu het systeem veranderen ten koste van de IVA patiënten?? *Argument B) Prikkel om te gaan werken?:* Dat heb ik niet nodig want als ik kon werken dan had ik allang gedaan. Ik hield van mijn werk en heb dat met een bovengemiddeld inzet altijd gedaan. Ik kan juist door mijn ziekte niet meer werken en daar ben ik voor door een molen gegaan en volledig afgekeurd.

*Argument C) Besparingen/bezuinigingen?:*

de besparingen zijn een fractie met het onmenselijk leed wat het kabinet de IVA patiënten aandoet. Hoge uitkering zegt nog niets over dat misschien iemand veel zorg inkoop, en ook hoge vaste lasten heeft. Beseft het kabinet zich dit wel?? Misschien moeilijk voor de betreffende ministers die zelf een riant inkomen hebben en veilig leven in een Haags bubbel en jaren 30 koophuis met een dikke auto. De besparingen kunnen bereikt worden door veel zinloze hobbies van de regering te schrappen zoals opvang asielzoekers in een hotel (in plaats van een tentenkamp bijvoorbeeld). En ook hoe zit met de miljarden die het kabinet aan zinloze belastingvoordelen in stand houdt voor de eigen achterban?? Etc etc

*Argument D)Ervaren rechtvaardigheid tussen hoge en lage uitkeringen??*

Hahahaha meent het kabinet dit ??

-Welnu: allereerst we leven nu eenmaal in Nederland en niet in een communistische samenleving. Er is eenmaal nu verschil in inkomens en uitkeringen. Waarom NU specifiek hoge IVA inkomens afstraffen? Ik heb torenhoge studieschulden gemaakt om als arm iemand destijds te studeren, al mijn vrije tijd in mijn studie en zelfontwikkeling gestoken, 40-60 uren werkweken in de praktijk gedraaid en hoge premies afgedragen om een hoge inkomen te generen. Met alle respect maar een laag inkomen heeft dat niet gedaan dus waarom mijn hoge Iva uitkering gelijk trekken met lage Iva uitkering?? - want als dat wilt dan moet u alle inkomens, inclusief die van alle ministers gelijk trekken met lage inkomens.

- en dat betekent ook als u rechtvaardiging wilt dat de regering haar riante wachtderegeling moet afschaffen. - Belastingvoordelen voor grote bedrijven kunnen dan ook op de schop

want ook niet rechtvaardig hè!?

- EN ZEER ZEKER moet de regering de hogere bonussen voor de bankensector afschaffen (wat geen plafond kent.....meten met dubbele maten he!?).

Etc Etc

#### 7-Vermelding plan in regeringsakkoord:

De wijze waarop dit kabinetsplan vermeld is het regeringsakkoord is toch op zijn minst wel erg dubieus te noemen? Namelijk het plan wordt kort genoemd in de financiële bijlage van het regeerakkoord?? Zoiets belangrijks met immense gevolgen voor betrokkenen.

#### 8- Er zijn meerdere manieren om het systeem te wijzigen en de sociale zekerheid in stand te houden in plaats van af te breken:

Mijn ideeën voor u zijn: A) Indien nodig alleen een wijziging van het systeem die alleen geldt voor nieuwe gevallen met dien verstande dat er altijd een menswaardige voorziening moet zijn voor toekomstige arbeidsongeschikten.

B) De instroom uitsluiten voor mensen die niet in Nederland hebben gewoond en geen x aantal jaren dienstverband hebben opgebouwd (20 jaar bijvoorbeeld). De hardwerkende Nederlander moet gewoon altijd toegang kunnen hebben tot de Iva als hij pech heeft en

arbeidsongeschikt wordt.

C) Bezuinigingen door de luxe asielopvang te versoberen (van dikke hotelkamers naar een camping bijvoorbeeld). Dit levert veel meer geld op voor de staatskas.

Afsluitend wil ik u vriendelijk vragen om met de afbraak van Nederland te stoppen: zorg goed voor onze ouderen, voor hun AOW en dat de mensen een fijne en warme zorg krijgen, voor onze jongeren om ze gemotiveerd te houden en gezond, en voor onze boeren zodat onze voedselvoorziening in stand blijft. Prima als het kabinet ruimhartig mensen wilt opvangen die niets voor Nederland gedaan hebben en niet een dag gewerkt hebben maar dat hoeft niet in luxe hotels en ten koste van onze onderdanen.

**Conclusie: Respect en geen wijzigingen voor huidige Iva gerechtigden. GEEN VERLAGING VAN HET MAXIMUM DAGLOON en GEEN verdere bezuinigingen DUS!!!!**

Bij voorbaat mijn hartelijke dank voor het lezen en voor uw tijd. Ik hoop dat u voor deze zwakkeren en gestrande burgers opkomt!

Met een vriendelijke groet,

Namens 5.1.2.e