

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e>@gmail.com>
Verzonden: zaterdag 11 oktober 2025 21:36
Aan: info@kieskompas.nl <info@kieskompas.nl>
CC: redactie.denhaag@rodi.nl <redactie.denhaag@rodi.nl>; reacties@nos.nl <reacties@nos.nl>;
 redactie@argosonderzoekt.nl <redactie@argosonderzoekt.nl>; redactie@volkskrant.nl
 <redactie@volkskrant.nl>; redsec@fd.nl <redsec@fd.nl>; redactie@ad.nl <redactie@ad.nl>;
 redactie@nd.nl <redactie@nd.nl>; redactie@omroepwnl.nl <redactie@omroepwnl.nl>;
 redactie@omroepzwart.nl <redactie@omroepzwart.nl>; redactie@parool.nl <redactie@parool.nl>;
 redactie@bnr.nl <redactie@bnr.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e>@uva.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e>@uva.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e>@human.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e>@human.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e>@gmail.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e>@tilburguniversity.edu>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e>@vu.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e>@uu.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e>@ese.eur.nl>;
 contact@bnnvara.nl <contact@bnnvara.nl>; communicatie@piratenpartij.nl
 <communicatie@piratenpartij.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e>@ntr.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e>@ntr.nl>;
 <5.1.2.e>@uva.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e>@gmail.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e>@uva.nl>;
 5.1.2.e <5.1.2.e>@uva.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e>@npo.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e>@npo.nl>;
 f.bruyning@tweedekamer.nl <f.bruyning@tweedekamer.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e>@ru.nl>;
 5.1.2.e <5.1.2.e>@uu.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e>@uva.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e>@rug.nl>; h.vermeer@tweedekamer.nl <h.vermeer@tweedekamer.nl>;
 info@ntr.nl <info@ntr.nl>; info@openkamer.org <info@openkamer.org>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e>@fgga.leidenuniv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e>@5.1.2.e>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e>@essb.eur.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e>@wzb.eu>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e>@law.leidenuniv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e>@tilburguniversity.edu>; 5.1.2.e @powned.tv
 <5.1.2.e>@powned.tv>; 5.1.2.e <5.1.2.e>@omroepmax.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e>@omroepmax.nl>;
 nieuwsdienst@anp.nl <nieuwsdienst@anp.nl>; nieuwsdienst@telegraaf.nl
 <nieuwsdienst@telegraaf.nl>; nieuwsenco@nos.nl <nieuwsenco@nos.nl>;
 onderzoeksredactie@bnr.nl <onderzoeksredactie@bnr.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e>@vu.nl>;
 post@decorrespondent.nl <post@decorrespondent.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e>@sufficiency.nl>; EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>; 5.1.2.e @nos.nl
 <5.1.2.e>@nos.nl>; stemwijzer@prodemos.nl <stemwijzer@prodemos.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e>@uu.nl>; tips@ongehoordnederland.tv <tips@ongehoordnederland.tv>;
 redactie@trouw.nl <redactie@trouw.nl>; redactie@powned.tv <redactie@powned.tv>;
 redactie@refdag.nl <redactie@refdag.nl>
Onderwerp: Kieskompas fundamenteel misleidend

L.S.,

Al een aantal *jaren* verbaas ik me erover dat aan Kieskompas (voor Tweede Kamerverkiezingen) als een stem*HULP* wordt gerefereerd, aangezien dat volgens mij fundamenteel *misleidende* resultaten geeft, wat - journalistieke - media mijns inziens dan ook (telkens) zouden moeten melden wanneer er iets rondom het bestaan van Kieskompas wordt gepubliceerd, maar tot nu toe heb ik geen enkel medium daar telefonisch of via sms'jes toe kunnen bewegen, mogelijk vanwege het dominante (debat-)karakter van Kieskompas-oprichter 5.1.2.e (nummer mobiele telefoon bij mij bekend). Derhalve zal ik hieronder zo goed en zo duidelijk mogelijk proberen uit te leggen waarom dit (volgens mij) zo is.

Kieskompas *reduceert* (!) de antwoorden op zijn *dertig* stellingen tot bewegingen in *twee* dimensies, te weten op de as conservatief-progressief en op de as links-rechts. Daarmee zijn twee antwoorden met de exact tegengestelde beweging onderling uitwisselbaar geworden, waardoor omkering van beide antwoorden geen invloed op de positie in het

*resultaat*veld heeft, terwijl dat *inhoudelijk* natuurlijk wel een verwijdering (en nota bene een dubbele) tot stand brengt.

Hiertoe heb ik voor de Tweede Kamerverkiezingen van woensdag 29 oktober 2025 de volgende (zeer beknopt maar - mijns inziens - wel duidelijk geformuleerde) sms'jes rondgestuurd (sms'jes rondom *eerdere* verkiezingen moeten nog ergens beschikbaar zijn):

1. [/* Niet later verstuurd dan 00:14 uur 's nachts op donderdag 2 oktober 2025: */] DOOR-DAT Kies-*KOMPAS* de 30 antWOORDEN tot maar 2 dimensies REDUCEERT komt 15x conservatief-rechts + 15x links-progressief in 't midden uit, maar ANDERSOM ook!
2. [/* Niet later verstuurd dan 00:06 uur 's nachts op vrijdag 3 oktober 2025: */] Hoe DICHTER je bij 't (2D-)centrum van Kies'kompas' komt hoe MEER stellingen je EXACT andersom kan beantwoorden zonder die positie te verlaten, niet?
3. [/* Niet later verstuurd dan 09:11 uur 's ochtends op donderdag 9 oktober 2025: */] Met een blokje rechtsom en met een blokje linksom kom je op dezelfde plek uit, maar heb je een *volledig* *andere* route gelopen (t.a.v. Kieskompas)

Als verweer op deze kritiek gaf een medewerker "research and development" van Kieskompas (nummer mobiele telefoon bij mij bekend) mij een aantal jaren terug telefonisch aan dat politieke partijen vaak aan dezelfde kant van beide dimensies stemmen voor *clusters* van onderwerpen, zodat - voor hen - binnen deze clusters nauwelijks uitwisselbare tegengestelde bewegingen voorkomen, maar hij gaf wel toe dat dat voor (individuele) *stemgerechtigden* uiteraard niet hoeft te gelden (tenzij die de lijn van een politieke partij volgen, maar dan hebben ze natuurlijk geen stembelp nodig).

Her resultaat hiervan is dat de (grafische) nabijheid van een politieke partij in het resultaatveld van Kieskompas niet veel zegt over *inhoudelijke* overeenstemming met deze partij (zoals dat *wel* geldt voor de resultaten*lijst* van de Stembijzender van ProDemos), en *zeker* niet rondom het (vrij ruime) centrum van dit resultaatveld.

Voordeel van deze 'methodiek' is wel dat de politieke partijen die rond het centrum van beide (politieke *coalitie*-)dimensies uitkomen (zie bijlage met de afbeelding van het resultaatveld van Kieskompas voor de Tweede Kamerverkiezingen van 29 oktober 2025) de meeste *kans* maken om dicht bij de individuele gebruikers van Kieskompas te liggen, wat de populariteit van extreem gepositioneerde partijen navenant zal (kunnen) doen afnemen. Maar dat is natuurlijk wel een *tijdelijk* effect, namelijk zolang de (echte) problemen en hun zondebokken nog enigszins beheersbaar *voelen*.

In de hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en in afwachting van uw reactie verblijft,
met vriendelijke groet,

5.1.2.e (uit Den Haag)

Telefoon/sms: 512e (5.1.2.e) 5.1.2.e

P.S.: Omdat ik geen gegarandeerde toegang tot internet heb gebruik ik hier het rommelaccount van een vriend.

