



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

datum 2 juli 2026

Betreffende wetsvoorstel:

36.917

Wijziging van de Mediawet 2008 in verband met de versterking van de uitvoering van de publieke mediaopdracht op lokaal niveau

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 2 juli 2026 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21 en BBB.

Tegen: DENK, Lid Keijzer, Groep Markuszower, PVV en FVD.

De stemming over de amendementen vond plaats op 30 juni 2026 .

Aangenomen amendementen

Artikel I, onderdeel O, artikel 2.78

13 → **36** (Mohandis c.s.) over onverenigbaarheid van het lidmaatschap van het bestuur van een waterschap met het lidmaatschap van de Raad van Toezicht

De indieners wensen uit te sluiten dat een functie van waterschapsbestuurder binnen het verzorgingsgebied wordt verenigd met lidmaatschap van de Raad van Toezicht, zoals zo'n uitsluiting ook geldt voor bestuursleden van de NLPO, leden van het college van omroepen van de NLPO, leden van of in dienst van een orgaan van een publieke media-instelling, de NPO of de RPO, leden van of in dienst van een commerciële media-instelling, leden van een van beide Kamers der Staten-Generaal, een provinciaal bestuur of een gemeentebestuur en leden in dienst van een ministerie of bij een instelling die onder de verantwoordelijkheid van een minister valt.

Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, ChristenUnie, JA21, Lid Keijzer, Groep Markuszower, PVV en FVD.

Artikel I, onderdeel O, artikel 2.84

19 (Ceder en Mohandis) over lokale publieke media-instellingen ook kandidaten laten voordragen voor het college van omroepen

Dit amendement regelt dat lokale publieke media-instellingen kandidaten voordragen voor het college van omroepen, naast de voordracht door de leden van het college zoals geregeld in het wetsvoorstel.

Het college vervult een belangrijke rol als vertegenwoordiger van de lokale publieke media-instellingen bij de NLPO. Een goede vertegenwoordiging van het veld vraagt niet alleen om onafhankelijke leden die het algemeen belang van de lokale publieke omroep voor ogen hebben, maar ook om voldoende draagvlak onder de omroepen die zij vertegenwoordigen.



datum 2 juli 2026

blad 2

In het wetsvoorstel worden leden van het college enkel benoemd op voordracht van het college zelf. Daardoor ontstaat het risico op een gesloten systeem, aangezien zittende leden hun eigen opvolgers selecteren. Het Commissariaat voor de Media wijst erop dit kan leiden tot onvoldoende draagvlak, vervreemding van de achterban en het kiezen van opvolgers met vergelijkbare opvattingen. Volgens het Commissariaat is dit risico groter dan het risico dat leden worden gezien als vertegenwoordiger van een specifieke omroep, een bepaald verzorgingsgebied of belang. Indiener acht het dan ook wenselijk dat ook lokale publieke media-instellingen kandidaten kunnen aandragen voor het college, om op deze manier de betrokkenheid van lokale publieke media-instellingen bij de samenstelling van het college te versterken en zo het draagvlak te vergroten.

Met algemene stemmen aangenomen.

Artikel I, onderdeel O, artikel 2.87f, tweede lid

17 → 26 (Ceder en Mohandis) over de thema's waarover het advies van het Commissariaat over het concessiebeleidsplan in elk geval gaat

Dit amendement verduidelijkt waar het advies van het Commissariaat voor de Media over het concessiebeleidsplan van de NLPO in elk geval betrekking op heeft. Het advies richt zich in ieder geval op de wijze waarop uit het concessiebeleidsplan blijkt hoe de NLPO de publieke mediaopdracht op lokaal niveau interpreteert, hoe de NLPO en de lokale publieke media-instellingen daaraan concreet invulling geven en hoe de in het plan gemaakte keuzes worden onderbouwd.

Het amendement laat de redactionele onafhankelijkheid van de lokale publieke media-instellingen onverlet. De bestaande bepaling dat de prestatieovereenkomst geen betrekking heeft op de inhoud van het media-aanbod blijft gehandhaafd.

Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB en Lid Keijzer.

Artikel I, onderdeel O, artikel 2.87h

16 → 21 (Ceder en Mohandis) over voor iedere concessie bij amvb met lichte voorhang vaststellen van het maximumaantal verzorgingsgebieden

Dit amendement regelt dat het maximum van tachtig verzorgingsgebieden niet in de wet wordt vastgelegd, maar bij algemene maatregel van bestuur (amvb) wordt vastgesteld. Daarmee wordt tegemoetgekomen aan het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State om ruimte te behouden om, indien ontwikkelingen daartoe aanleiding geven, te komen tot een ander aantal verzorgingsgebieden dan tachtig.

De Afdeling merkt op dat de identiteit van gebieden in de loop der tijd kan veranderen. Daardoor kan blijken dat een verzorgingsgebied te groot is of nog onvoldoende een eigen identiteit heeft. Ook voor gemeenten zijn volgens de Afdeling verschillende indelingen denkbaar, waarbij meer nadruk kan liggen op een geografische, bestuurlijke of sociaal-culturele identiteit. Een wettelijke verankering van het exacte aantal verzorgingsgebieden biedt voor dergelijke ontwikkelingen onvoldoende ruimte.

De regering hecht aan een maximum van tachtig verzorgingsgebieden, omdat dit volgens haar noodzakelijk is voor een wezenlijke schaalvergroting en een stabiele indeling die lokale publieke media-instellingen in staat stelt te beschikken over voorspelbare, duurzame en adequate financiële middelen voor het vervullen van hun publieke opdracht. Indieners onderschrijven het belang van een stabiele financieringsbasis voor lokale publieke omroepen en zien het aantal verzorgingsgebieden van tachtig als een goed richtsnoer. Dit amendement doet daaraan geen afbreuk, maar creëert uitsluitend de mogelijkheid om de indeling op langere termijn aan te passen indien maatschappelijke ontwikkelingen daartoe aanleiding geven.

Daartoe bepaalt het amendement dat het ten hoogste aantal verzorgingsgebieden voorafgaand aan iedere concessieperiode bij amvb wordt vastgesteld, waarbij de eerste vaststelling niet wordt voorgehangen maar iedere latere wijziging wel. Een concessieperiode duurt tien jaar. Het maximum aantal verzorgingsgebieden kan daardoor slechts eenmaal per tien jaar worden gewijzigd. Bovendien ligt het in de rede dat een mogelijke aanpassing van het maximum aantal verzorgingsgebieden slechts tot stand komt



datum 2 juli 2026

blad 3

na zorgvuldige afweging van de minister, met oog voor stabiele, duurzame en adequate financiering. Indieners menen dat met dit amendement sprake blijft van een stabiele en voorspelbare inrichting van het lokale publieke mediabestel, terwijl tegelijkertijd de noodzakelijke flexibiliteit behouden blijft.

Daarbij weegt mee dat, zoals de regering aangeeft, het huidige maximum van tachtig verzorgingsgebieden voortkomt uit een door de sector zelf doorlopen opschalingsproces. Ook een procedure onder regie van de NLPO heeft niet tot een ander aantal geleid. Het ligt daarom ook volgens indieners niet voor de hand dat het maximum aantal verzorgingsgebieden op korte termijn zal wijzigen. Mocht in de toekomst echter blijken dat een andere indeling beter aansluit bij maatschappelijke ontwikkelingen, dan kan daarop worden ingespeeld zonder dat daarvoor een wetswijziging noodzakelijk is.

Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, BBB, Lid Keijzer, PVV en FVD.

Artikel I, onderdeel O, artikel 2.87m

18 → **35** (Mohandis c.s.) over vertegenwoordiging van iedere gemeente in het Pbo

Het Programmabeleid bepalend orgaan (Pbo) dient de belangrijkste maatschappelijke stromingen in een verzorgingsgebied te vertegenwoordigen. Voor grotere streken kan dit vooralsnog betekenen dat niet iedere gemeente vertegenwoordigd is in het Pbo. Dit komt de herkenbaarheid en daarmee de band van een gemeente met de omroep niet ten goede. Zoals de minister in antwoord op vragen uit onze Kamer heeft gemeld, is het Pbo immers een belangrijk instrument om lokale kennis in te brengen bij de omroep. Daarom willen de indieners vastleggen dat leden van alle gemeenten uit een streek in het Pbo zijn vertegenwoordigd.

Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer en Groep Markuszower.

Artikel I, onderdeel O, artikel 2.87n, eerste lid

11/14 → 20 → **38** (Mohandis c.s.) waarmee de informatieve en journalistieke taak en het bedienen van iedere gemeente binnen het verzorgingsgebied geborgd worden

De indieners constateren dat in de huidige Mediawet 2008 nog is vastgelegd dat ten minste vijftig procent van de duur bij de regionale en lokale publieke mediadienst moet bestaan uit aanbod van informatieve, culturele en educatieve aard, maar dat deze specificatie in het toekomstige artikel 2.70 vervalt. De indieners achten het wenselijk dat in ieder geval de informatieve en journalistieke taak – zoals die in de vigerende wetgeving valt onder aanbod van informatieve aard – in de wet wordt geborgd en zij wensen vast te leggen dat een lokale publieke omroep – omwille van het draagvlak – elke gemeente in het verzorgingsgebied met haar programma-aanbod moet bedienen.

In 2024 signaleerde de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid namelijk een verschraving van het journalistieke aanbod op lokaal niveau die hij vanuit democratisch oogpunt kwalificeerde als een zorgelijke ontwikkeling, die betekent dat de lokale macht minder goed kan worden gecontroleerd, wat slecht is voor de lokale democratie, waar bewoners achterblijven in hun informatiepositie en de lokale macht vrij spel heeft. Daarom is het nodig die informatieve en journalistieke taak te benoemen en vast te leggen dat een lokale publieke mediadienst niet kan volstaan met berichtgeving over één of enkele belangrijke gemeente(n) en de rest buiten beschouwing laten.

Met algemene stemmen aangenomen.

Artikel I, onderdeel O, 2.87s

12 (Mohandis) over het imperatief intrekken van de aanwijzing bij de derde bestuurlijke sanctie

De indiener wil niet alleen vastleggen wanneer het Commissariaat een aanwijzing kan intrekken, maar tevens wanneer het Commissariaat deze móet intrekken en wel bij de derde bestuurlijke sanctie. Zo'n bestuurlijke sanctie is aan de orde bij een lokale publieke media-instelling die onvoldoende heeft bijgedragen aan de uitvoering van de publieke mediaopdracht op lokaal niveau door de wijze waarop zij uitvoering heeft gegeven aan de publieke taak. Helder moet zijn dat het Commissariaat van de Media bij de derde maal dat



datum 2 juli 2026

blad 4

een bestuurlijke sanctie werd opgelegd, de aanwijzing aan de betreffende lokale publieke media-instelling intrekt.

Aangenomen. Voor: PRO, SP, D66, Volt, PvdD, DENK, VVD en JA21.

Artikel I, onderdeel II, artikel 2.170g, eerste lid,
22 (Ceder) over correctie van een verwijzing

Dit amendement zorgt voor een correcte verwijzing naar de aanvraag waaraan wordt gerefereerd in het voorgestelde artikel 2.170g, eerste lid. Indiener ontdekte dit wetstechnisch foutje en wil het op deze manier repareren.

Met algemene stemmen aangenomen.

Artikel I, onderdeel PP, artikel 2.179a, tweede lid

39 (Ceder en Mohandis) over een verduidelijking van de bepaling over de aanvullende bekostiging

De tweede nota van wijziging regelt een flexibilisering van de systematiek van de aanvullende bekostiging. Onderdeel van de flexibilisering van de systematiek is dat gemeenteraden die aanvullend willen bekostigen, jaarlijks voor 1 augustus het beschikbare bedrag kenbaar moeten maken. Dit amendement verandert daar niets aan. Dit amendement verduidelijkt dat het budget nog niet opgenomen hoeft te zijn in de gemeentelijke begroting. Immers, voor 1 augustus is de begroting nog niet vastgesteld of zelfs nog niet eens aangeboden aan de gemeenteraad. Het (geraamde) budget kan hoogstens zijn opgenomen in de voorjaarsnota van de gemeente. Dit amendement verduidelijkt dit gegeven.

Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, SGP, ChristenUnie, BBB en Groep Markuszower.

Verworpen en ingetrokken amendementen

Artikel I, onderdeel O, artikel 2.87h, eerste lid

10 → **23** (Keijzer en Martin Bosma) over schrappen van het maximumaantal verzorgingsgebieden

Dit amendement beoogt het in de wet opgenomen maximum van tachtig verzorgingsgebieden te schrappen.

Het wetsvoorstel voorziet in een ingrijpende herstructurering van het lokale omroepbestel, waarbij Nederland wordt opgedeeld in maximaal tachtig verzorgingsgebieden, met per gebied één lokale publieke media-instelling. Daarmee wordt feitelijk een plafond gesteld aan het aantal omroepen en wordt schaalvergroting wettelijk afgedwongen.

De indieners zijn van mening dat het wettelijk vastleggen van een dergelijk maximum onnodig rigide is en onvoldoende recht doet aan de diversiteit van lokale gemeenschappen. Lokale journalistiek is geen abstract systeemvraagstuk, maar een gemeenschapsfunctie die sterk afhankelijk is van lokale verankering, betrokkenheid en identiteit. Schaal bepaalt daarbij niet automatisch kwaliteit.

Schaalvergroting leidt tot het reële risico dat omroepen verder af komen te staan van hun gemeenschap, met verlies van lokale binding en herkenbaarheid tot gevolg. Dit kan juist de kernfunctie van lokale media, het volgen van de lokale democratie, het verbinden van inwoners en het zichtbaar maken van wat speelt in wijken en dorpen, onder druk zetten. Daarnaast beperkt het vastleggen van een maximum van tachtig omroepgebieden de noodzakelijke flexibiliteit in het bestel. Verschillen tussen regio's zijn groot: bevolkingsdichtheid, geografische omvang, historische verbanden en lokale identiteit laten zich niet vangen in één uniform model.

De indieners achten samenwerking en schaalvergroting waar nodig nuttig, maar zijn van oordeel dat deze niet dwingend en centraal via wetgeving moeten worden opgelegd. Het huidige voorstel combineert schaalvergroting met centralisatie van financiering en



datum 2 juli 2026

blad 5

bestuurlijke aansturing, waardoor de afstand tussen omroepen en hun lokale gemeenschap toeneemt.

Het doel van het wetsvoorstel, versterking van de lokale journalistiek, wordt door de indieners onderschreven. Zij achten het echter niet noodzakelijk om daarvoor een hard maximum in de wet op te nemen. Versterking kan ook worden bereikt via betere financiering, professionalisering en samenwerking, zonder de lokale autonomie en diversiteit te beperken.

Met het schrappen van het maximum wordt ruimte gelaten voor maatwerk, initiatieven van onderop en een organische ontwikkeling van het omroepbestel. Gemeenten en lokale partijen behouden daarmee de mogelijkheid om het bestel zo in te richten dat het aansluit bij de eigen gemeenschap. Kortom: dit amendement zorgt ervoor dat versterking van lokale journalistiek niet gepaard gaat met onnodige centralisatie en starre structuurkeuzes, maar ruimte blijft bestaan voor lokale verankering, pluriformiteit en flexibiliteit.

Verworpen. Voor: PvdD, SGP, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, PVV en FVD.

Artikel I, onderdeel QQ, artikel 2.190

25 (Van der Plas) over een jaarlijkse evaluatie door een door de NLPO in te stellen commissie van de maatschappelijke en culturele effecten

Met dit amendement beoogt de indiener te waarborgen dat de effecten van de stelselwijziging voor lokale publieke omroepen niet uitsluitend worden beoordeeld op basis van financiële, organisatorische en journalistieke criteria, maar ook op basis van de maatschappelijke en culturele functies die lokale omroepen vervullen.

Lokale publieke omroepen spelen een belangrijke rol in het versterken van de lokale gemeenschap, het zichtbaar maken van lokale identiteit, het in stand houden van streekcultuur en dialecten, het ondersteunen van het verenigingsleven en het bieden van een platform voor lokale betrokkenheid. Deze functies vormen een wezenlijk onderdeel van de publieke mediaopdracht op lokaal niveau, maar laten zich niet volledig aflezen uit indicatoren zoals bereik, waardering, financiële gezondheid of de hoeveelheid geproduceerd nieuws.

De indiener constateert dat het wetsvoorstel voorziet in een evaluatie van de wet binnen zeven jaar na inwerkingtreding. Gelet op de omvang van de voorgestelde stelselwijziging acht de indiener dit onvoldoende. De herinrichting van het lokale omroepbestel, de vorming van grotere verzorgingsgebieden en de concentratie van taken en middelen kunnen leiden tot veranderingen die op termijn moeilijk of niet meer terug te draaien zijn. Wanneer lokale redacties verdwijnen, vrijwilligersnetwerken afbrokkelen, lokale betrokkenheid afneemt of aandacht voor streekcultuur en lokale identiteit verloren gaat, is herstel daarvan niet vanzelfsprekend mogelijk. De ontwikkeling van deze maatschappelijke en culturele functies zou daarom gedurende de implementatie van het nieuwe stelsel actief moeten worden gevolgd. Tijdige signalering maakt het mogelijk om ongewenste effecten vroegtijdig te herkennen en waar nodig bij te sturen, voordat sprake is van onomkeerbaar verlies van lokale verankering.

Dit amendement regelt daarom dat jaarlijks wordt gerapporteerd over de effecten van het nieuwe stelsel op de maatschappelijke en culturele functie van lokale publieke omroepen. Daarbij kan onder meer aandacht worden besteed aan de zichtbaarheid van kleinere kernen binnen verzorgingsgebieden, de aandacht voor lokale cultuur, streektaal en tradities, de betrokkenheid van vrijwilligers en lokale organisaties, de mate waarin inwoners zich herkennen in het media-aanbod en de ervaren verbondenheid van inwoners met hun lokale publieke omroep.

Het wetsvoorstel voorziet reeds in monitoring en evaluatie door de lokale media van het functioneren van het nieuwe stelsel waar het gaat om de media-opdracht in het tweede jaar. De indiener acht het echter van belang dat niet uitsluitend wordt gekeken naar de journalistieke, organisatorische en financiële aspecten van de lokale publieke omroep, maar juist naar de maatschappelijke en culturele effecten van de stelselwijziging. Daarom regelt dit amendement dat hierover door een door de NLPO in te stellen commissie jaarlijks wordt gerapporteerd, zodat tijdig zichtbaar wordt of de schaalvergroting gevolgen heeft voor lokale binding, herkenbaarheid, culturele verankering en de betrokkenheid van inwoners, vrijwilligers en lokale organisaties.

Het is dus van belang dat structureel aandacht wordt besteed aan de wijze waarop inwoners zelf de verbondenheid met hun lokale publieke omroep ervaren. Het succes van



datum 2 juli 2026

blad 6

lokale publieke media laat zich immers niet uitsluitend afmeten aan bereikcijfers of waarderingsscores. Van belang is ook in hoeverre inwoners de omroep ervaren als een herkenbare vertegenwoordiger van hun eigen leefomgeving, gemeenschap en identiteit. Daarbij kan worden gekeken naar vragen als: voelen inwoners zich voldoende vertegenwoordigd in het media-aanbod, herkennen zij hun eigen dorp, wijk of kern terug in de berichtgeving, en ervaren zij de lokale publieke omroep als een platform dat aansluit bij wat er leeft in hun directe omgeving? Juist deze vorm van maatschappelijke herkenning en betrokkenheid vormt een belangrijke indicator voor de mate waarin de lokale publieke mediaopdracht daadwerkelijk wordt vervuld.

Het is van belang dat niet alleen wordt gemeten of lokale publieke omroepen financieel gezond zijn en voldoende nieuws produceren, maar ook of zij hun functie als drager van lokale identiteit, gemeenschapsvorming en culturele verbondenheid behouden. Juist deze aspecten onderscheiden lokale publieke omroepen van andere media en vormen een belangrijk onderdeel van hun maatschappelijke meerwaarde.

Verworpen. Voor: SP, SGP, BBB, PVV en FVD.

Invoegen artikel I, onderdeel YY, artikel 9.14m2

15 (Ceder en Mohandis) over de mogelijkheid gedurende de eerste aanwijzingsperiode aanvullende middelen beschikbaar te stellen

Dit amendement maakt het mogelijk dat gemeenteraden, uitsluitend gedurende de eerste aanwijzingsperiode van een aangewezen lokale publieke media-instelling, ook na de opening van de aanwijzingsprocedure een budget bekendmaken voor aanvullende subsidie aan die lokale publieke media-instelling. Op deze wijze behouden gemeenten gedurende de overgang naar het nieuwe stelsel de mogelijkheid om aanvullende middelen beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de lokale publieke mediaopdracht.

Veel gemeenten ondersteunen lokale publieke omroepen momenteel met jaarlijkse of meerjarige subsidies. Deze bijdragen worden veelal ieder jaar opnieuw betrokken bij de gemeentelijke begrotingsbesluitvorming.

Het wetsvoorstel introduceert een nieuwe systematiek waarbij aanvullende gemeentelijke bijdragen voorafgaand aan de aanwijzingsprocedure voor de volledige aanwijzingsperiode kenbaar moeten worden gemaakt. Hierdoor hebben gemeenten nauwelijks nog mogelijkheden om gedurende de periode de aangewezen omroep te subsidiëren voor journalistieke of programmatische activiteiten. Gemeenten kunnen aanvullende bijdragen echter niet altijd vooraf voor een periode van vijf jaar vastleggen.

Juist gedurende de eerste aanwijzingsperiode bestaat onzekerheid over de wijze waarop deze nieuwe systematiek in de praktijk zal uitwerken. Gemeenten, lokale publieke media-instellingen, de NLPO en het Rijk doen dan voor het eerst ervaring op met het nieuwe stelsel. Het risico bestaat dat de invoering van het nieuwe stelsel, als een gemeente voorafgaand aan de eerste aanwijzingsperiode geen bedrag in haar gemeente heeft opgenomen, leidt tot een abrupt verlies van bestaande gemeentelijke financiering. Indieners achten dit onwenselijk. Om die reden voorziet dit amendement in een tijdelijke overgangsregeling voor uitsluitend de eerste aanwijzingsperiode. Hierdoor behouden gemeenten gedurende deze periode de mogelijkheid om ook na aanvang van de aanwijzingsprocedure een budget voor jaarlijkse, meerjarige of projectmatige bijdragen in de begroting op te nemen en op basis daarvan subsidie te verstrekken. Daarbij blijven de eigen subsidieregels van de gemeente van toepassing. De bepaling brengt geen gemeentelijke financieringsverplichting mee.

Het budget kan betrekking hebben op een of meer jaren van de eerste aanwijzingsperiode en wordt overeenkomstig artikel 2.179a door opname in de gemeentelijke begroting bekendgemaakt.

Het artikel laat de structurele systematiek van het wetsvoorstel in stand. Vanaf de tweede aanwijzingsperiode geldt artikel 2.179a, eerste lid, onverkort en moet het beschikbare gemeentelijke budget voorafgaand aan de aanwijzingsprocedure voor de volledige aanwijzingsperiode bekend zijn gemaakt.

Ook gedurende de eerste aanwijzingsperiode blijven de overige mediawettelijke en staatssteunrechtelijke waarborgen verder van toepassing. De subsidie wordt verstrekt voor de uitvoering van de publieke mediaopdracht op lokaal niveau en moet passen binnen de Mediawet 2008, het concessiebeleidsplan NLPO en het aanwijzingsbesluit. De gemeente



datum 2 juli 2026

blad 7

kan geen voorwaarden stellen die de journalistieke of redactionele onafhankelijkheid van de omroep aantasten.

De gemeentelijke subsidie wordt opgenomen in de begrotings- en verantwoordingsystematiek van de lokale publieke media-instelling. Het Commissariaat voor de Media behoudt zijn bevoegdheden ten aanzien van de rechtmatige besteding van de inkomsten, de reservevorming en de terugvordering van onrechtmatig gebruikte middelen of overcompensatie.

Ingetrokken.

Opschrift en beweegreden

Artikel I, onderdeel V

24 (Kisteman en Van der Maas) over aanpassing van het dienstbaarheidsverbod om het vertonen van WK- en EK-voetbalwedstrijden door horeca mogelijk te maken

Met dit amendement beogen de indieners dat het dienstbaarheidsverbod uit de Mediawet niet langer in de weg staat aan het kosteloos vertonen van door de NPO uitgezonden wedstrijden van een Europees kampioenschap of Wereldkampioenschap voetbal tijdens evenementen in de horeca tot maximaal 5.000 bezoekers.

Nederlanders financieren de publieke omroep gezamenlijk via belastingmiddelen. Het is daarom volgens de indieners niet uit te leggen dat horecaondernemers en organisatoren van publieke kijkevenementen vervolgens opnieuw aanzienlijke bedragen moeten betalen om deze wedstrijden gezamenlijk te kunnen vertonen. Dit leidt tot onnodige kosten voor ondernemers die juist investeren in levendige dorpen en steden en supporters de gelegenheid bieden om samen wedstrijden van het Nederlands elftal te beleven.

Dit amendement maakt het mogelijk dat horecaondernemers en organisatoren van kleinschalige publieke kijkevenementen zonder extra kosten EK- en WK-wedstrijden kunnen uitzenden. Daarmee wordt een onnodige belemmering weggenomen, waarbij het gaat om uitzendingen van de publieke omroep die reeds met publieke middelen zijn bekostigd.

De uitzondering is door de indieners beperkt tot evenementen met maximaal 5.000 bezoekers, zoals dit in België ook het geval is, en uitsluitend voor wedstrijden van het Wereld- en Europees kampioenschap voetbal die door de NPO worden uitgezonden. Hiermee wordt een zorgvuldige afbakening aangebracht, zodat het dienstbaarheidsverbod voor het overige onverkort van toepassing blijft.

Ingetrokken.

Moties

27 (Ceder c.s.) over regelen dat gemeenteraden ook na de start van de aanwijzingsperiode van een lokale publieke media-instelling een budget bekend kunnen maken voor aanvullende bekostiging

Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, PVV en FVD.

28 (Ceder en Krul) over bevorderen dat lokale publieke omroepen binnen hun verzorgingsgebied maximale ruimte hebben voor programmatische differentiatie

Met algemene stemmen aangenomen.

29 → ?? (Ceder en Mohandis) over duidelijkheid scheppen over de toezichthoudende taak van het Commissariaat voor de Media

Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, BBB, Lid Keijzer, PVV en FVD.

30 (Ceder) over evalueren hoe het nieuwe mediastelsel onder meer worteling in de gemeenschap en betrokkenheid van vrijwilligers versterkt

Met algemene stemmen aangenomen.



datum 2 juli 2026

blad 8

31 → ?? (Mohandis) over monitoren hoe de totale publieke bekostiging van de lokale publiekemediaprojecten zich vanaf 2028 ontwikkelt

Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, PVV en FVD.

32 (Mohandis) over voor bestuurders en leden van de raad van toezicht van streekomroepen bezoldigingsmaxima vaststellen die substantieel lager liggen dan de WNT-norm

Met algemene stemmen aangenomen.

33 (Oualhadj c.s.) over verkennen of de aanbestedingstermijn voor lokale en regionale omroepen van vijf naar tien jaar verlengd kan worden

Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, PVV en FVD.

34 (Nanninga en Van der Maas) over binnen een jaar na de start van het nieuwe stelsel inventariseren wat de gevolgen zijn voor de lokale commerciële advertentiemarkt

Ingetrokken.