



Nota ter aanbieding subsidieregeling

Aan: SOCW

Kansengelijkheid en
Onderwijsondersteuning
Van

Datum
29 juli 2026

Referentie
65532347

Bijlagen
1) Kamerbrief voorhang
2) Subsidieregeling
brugfunctionaris 2027-2028,
incl. toelichting

Aantal pagina's

nota

Brugfunctionaris subsidieregeling 2027-2028

Aanleiding

Met deze nota verzoeken we u akkoord te gaan met voorhang van de subsidieregeling Brugfunctionaris 2027-2028 in de Tweede Kamer. De regeling geldt als opvolger van de regeling Brugfunctionaris 2024-2027, die afloopt op 31 juli 2027. Vanaf 2029 gaan de middelen voor brugfunctionaris over in de aanvullende bekostigingsregeling *Gelijke Leer- en Ontwikkelvoorwaarden* (GLO). Om de periode tot 2029 te overbruggen en om de continuïteit en voortzetting van de brugfunctie te waarborgen, is een opvolgende regeling nodig.

Gevraagde besluit

U wordt gevraagd:

- Akkoord te gaan met voorhang van bijgevoegde subsidieregeling in de Tweede Kamer;
- Bijgevoegde Kamerbrief te ondertekenen voor 15 september a.s., zodat voorhang van de subsidieregeling plaatsvindt direct na Prinsjesdag.

Kernpunten

- De regeling brugfunctionaris 2027-2028 loopt van 1 augustus 2027 tot en met 31 december 2028. De regeling is een voortzetting van de voorlopende subsidieregeling en is daarmee een overbrugging naar de -geïntegreerde aanvullende bekostigingsregeling GLO vanaf 1 januari 2029, waarin de programma's Brugfunctionaris, School & Omgeving en Schoolmaaltijden worden verankerd.
- De kern en doelstelling van de regeling blijven hetzelfde als in de voorgaande regeling. Er zijn enkele technische wijzigingen doorgevoerd, waaronder een afzonderlijk subsidieplafond en een aparte rangschikking voor het praktijkonderwijs en een versimpeld verantwoordingsregime.
- Met de regeling worden schoolbesturen in de gelegenheid gesteld om subsidie aan te vragen voor een tegemoetkoming in de personele kosten om een brugfunctie in te kunnen zetten op de scholen waarvoor de subsidie is aangevraagd.
- De inzet van de brugfunctie dient bij te dragen aan het doel dat in de regeling is beschreven: *het laagdrempelig bereikbaar zijn voor ouders en leerlingen om vragen en signalen op te pakken die niet direct onderwijs-gerelateerd zijn, zodat deze in de thuissituatie zoveel mogelijk preventief worden aangepakt, het personeel in het schoolteam zich op de kerntaak kan richten en leerlingen beter tot ontwikkeling en leren kunnen komen.*

- Net als in de voorgaande regeling, sturen we op het beoogde doel en niet op de specifieke activiteiten waarmee scholen werken aan het realiseren van dit doel. In de regeling is wel opgenomen welke activiteiten kunnen bijdragen aan het doel van de brugfunctie. Ruimte voor maatwerk per school maakt dat de inzet kan aansluiten bij de lokale situatie, de wijk en de vragen en signalen van ouders en leerlingen. De ervaringen uit de huidige subsidieregeling laten zien dat maatwerk hierbij essentieel is.
- Voor de regeling is in totaal € 88,1 miljoen beschikbaar. De middelen worden verdeeld over afzonderlijke subsidieplafonds voor het primair onderwijs, speciaal basisonderwijs, (voortgezet) speciaal onderwijs, voortgezet onderwijs en praktijkonderwijs. Hiermee kunnen we in totaal 1245 scholen bereiken.
- Conform de wettelijke vereisten en zoals afgestemd met WJZ, dient de subsidieregeling voorafgaand aan publicatie te worden voorgehangen in de Tweede Kamer.
 - De op dit moment lopende regeling brugfunctionaris trad eind 2023 in werking. Met de voorliggende regeling gaan we – ondanks enkele wijzigingen – door met het subsidiëren van de brugfunctie tot aan de inwerkingtreding van de aanvullende bekostigingsregeling GLO (2029). Daarmee subsidiëren we de brugfunctionaris net iets langer dan 5 jaar, en is voorhang op grond van de Comptabiliteitswet verplicht (artikel 4.10, lid 4-7).

Samenvatting van de regeling

- De regeling wordt naar verwachting begin november 2026 gepubliceerd. Schoolbesturen kunnen van 13 november 2026 t/m 31 december 2026 een subsidieaanvraag indienen voor een specifieke schoolvestiging (po) of school (vo). De voorgestelde looptijd van de subsidie is anderhalf jaar.
- Als uitgangspunt geldt dat er voldoende middelen beschikbaar zijn voor minimaal 15% van de scholen per onderwijssector om een brugfunctie in te zetten. Doordat zowel het huidige bereik van het praktijkonderwijs wordt aangehouden en het overig vo minimaal 15% wordt bereikt, worden meer scholen bereikt met de nieuwe regeling dan in de huidige.
- Tijdens de aanvraagronde voor de huidige regeling is het subsidiebudget aanzienlijk overvraagd, waardoor niet alle aanvragen toegewezen konden worden. De verwachting is dat er voor de aankomende subsidieronde wederom veel belangstelling zal zijn. Daarom wordt de bestaande systematiek toegepast om aanvragen toe te wijzen.
- Bij overschrijding van het voor een onderwijssector beschikbare subsidiebudget vindt rangschikking van aanvragen plaats op basis van de onderwijsachterstandenindicator van het CBS (po, pro en overig vo) of op basis van het aandeel leerlingen met een niet-Nederlandse achtergrond, vanwege het ontbreken van CBS-scores (sbo, (v)so). Deze scores worden gebruikt om de middelen toe te kennen aan scholen en vestigingen waar het effect van de brugfunctie het grootst is.¹ Omdat gebruik wordt

¹ - po: CBS achterstandsscores zonder drempel, teldatum 1 oktober 2026

- vo: CBS achterstandsscores zonder drempel, teldatum 1 oktober 2024

- sbo, (v)so: aandeel leerlingen met een niet-Nederlandse culturele achtergrond, op 1 februari 2026 bij bekend bij DUO.

gemaakt van recent gepubliceerde onderwijsachterstandsindicatoren, bestaat het risico dat scholen die momenteel subsidie ontvangen buiten de aankomende subsidieronde vallen. Deze scholen hebben niet automatisch voorrang, omdat de voorkeur uitgaat naar het zo gericht mogelijk verdelen van subsidie onder de scholen waar de noodzaak het hoogst is. Daar komt bij dat naar verwachting weinig huidige deelnemers buiten de volgende ronde vallen, omdat het bereik van de regeling is vergroot (zie vorige bullet).

- Anders dan in de huidige regeling wordt voor vo-scholen onderscheid gemaakt tussen scholen voor praktijkonderwijs en overige vo-scholen, omdat momenteel voor beide sectoren afzonderlijke en onvergelykbare achterstandsscores worden gehanteerd.
- De beschikbare subsidiemiddelen worden op dezelfde wijze verdeeld als in de huidige regeling. Een schoolbestuur ontvangt voor de gehele subsidieperiode een vast bedrag per vestiging (po, sbo, (v)so) of school (vo, pro). Het bedrag kan door het schoolbestuur gekoppeld worden aan een aantal fte (0,4 voor po, 1,2 voor vo).
- Op basis van ervaringen uit de eerdere subsidieregeling wordt verwacht dat de beschikbare middelen voldoende ruimte bieden voor de inzet van personeel voor de brugfunctie. De exacte omvang van de inzet in uren of fte wordt door het schoolbestuur bepaald.
- Er wordt per sector (po, sbo, (v)so, vo en pro) een subsidieplafond ingericht. In het geval van onderuitputting in een sector zal het mogelijk zijn om de middelen tussen de sectoren te verschuiven naar rato van de hoogte van de andere subsidieplafonds.
- De effecten, succesfactoren, doelmatigheid en doeltreffendheid van voorliggende regeling worden onderzocht via een monitoringsonderzoek. Dit biedt ook input voor de nulmeting van het monitorings- en evaluatieonderzoek dat onder het GLO-wetsvoorstel wordt uitgezet vanaf 2029. De monitoring bouwt voort op het monitorings- en evaluatieonderzoek dat wordt uitgevoerd naar de huidige regeling.
- Net als de voorgaande regeling is de regeling niet van toepassing op scholen op in Caribisch Nederland. De beschikbare middelen voor CN worden aan de Openbare Lichamen verstrekt.
- In de nieuwe regeling wordt de regeldruk voor scholen verlaagd. In de verantwoording hoeft niet langer te worden aangetoond dat er over de brugfunctie contact heeft plaatsgevonden met de gemeente of het samenwerkingsverband. Ook hoeft geen activiteitenverslag bijgehouden te worden, omdat scholen ruimte hebben om maatwerk toe te passen en er geen activiteiten worden voorgeschreven. Een activiteitenverslag is daardoor niet eenduidig te beoordelen en levert vooral extra werk op voor scholen en DUS-I. Scholen dienen bij de verantwoording wel aan te tonen dat de subsidie is ingezet voor personele uren t.b.v. een brugfunctionaris, bijvoorbeeld door het overleggen van een arbeidsovereenkomst.

Financiële paragraaf

- In totaal is er € 88,1 mln. beschikbaar voor de subsidieregeling in 2027 en 2028 (exclusief uitvoeringskosten).
- Deze middelen worden gedekt uit art. 1 brugfunctionaris PO en art. 3 brugfunctionaris VO. Dit betreft in 2027 € 26,0 mln. waarvan € 18,2 mln.

artikel 1 en € 7,8 mln. artikel 3. In 2028 betreft dit € 62,8 mln. waarvan € 44,1 mln. artikel 1 en € 18,7 mln. artikel 3.

- Vanuit DUS-I zijn de geraamde uitvoeringskosten voor 2026 € 170.000,- en voor 2027 € 930.000,-. Deze middelen zijn gedekt uit het opdrachtenbudget van artikel 1. De raming van de uitvoeringskosten in 2028 bedraagt € 114.000, € 368.000 in 2029 en € 48.000 in 2030. Deze middelen zullen bij VJN 2027 overgeboekt worden van de hoofdbudgetten naar het opdrachtenbudget van artikel 1.
- De beschikbare subsidiemiddelen (€ 88,1 miljoen) worden op dezelfde wijze verdeeld als in de huidige regeling. Een schoolbestuur ontvangt voor de gehele subsidieperiode een vast bedrag per vestiging (po, sbo, (v)so) of school (vo, pro). Voor po, sbo en (v)so gaat het om in totaal € 56.667 per vestiging en in vo en pro om in totaal € 170.000 per school. Het bedrag voor vo en pro is drie keer zo hoog, omdat vo-scholen in de regel veel groter zijn dan po-, sbo- en (v)so-vestigingen. Het bedrag kan door het schoolbestuur gekoppeld worden aan een aantal fte (0,4 voor po, 1,2 voor vo).

Achtergrond brugfunctionaris en ervaringen tot nu toe

- Een groeiende groep gezinnen in financieel kwetsbare omstandigheden, al dan niet in combinatie met een zorgbehoefte of een niet-Nederlandse moedertaal, is moeilijk te bereiken voor school en instanties, onder andere vanwege gevoelens van afstand, schaamte en onzekerheid. Daarnaast hebben genoemde omstandigheden een belemmerend effect op de ontwikkeling van leerlingen.²
- De brugfunctie³ ondersteunt leerlingen, ouders en/of lerarenteams, signaleert belemmeringen die het leren of de ontwikkeling van leerlingen in de weg staan en helpt deze te verminderen. Hierbij moet worden gedacht aan belemmeringen die niet direct onderwijs-gerelateerd zijn, zoals een problematische thuissituatie. De brugfunctie is laagdrempelig bereikbaar en beschikbaar, denkt mee bij vragen en zorgen en stimuleert ouders en leerlingen om zelf stappen te zetten.
- Sinds 2024 stelt OCW subsidie beschikbaar voor de inzet van een brugfunctie. In de eerste subsidieronde is namens in totaal 3457 scholen een aanvraag ingediend. Met het budget kon de subsidie vanaf het schooljaar 2024-2025 beschikbaar worden gesteld aan 1132 scholen.⁴
- Verschillende onderzoeken (o.a. het aan de subsidieregeling gekoppelde monitoringsonderzoek) tonen aan dat de brugfunctie meerwaarde heeft in de ondersteuning van het onderwijs- en leerproces van leerlingen in een kwetsbare omgeving:
 - Leraren en overig schoolpersoneel kunnen zich beter richten op kerntaken en het geven van goed onderwijs: een brugfunctie kan

² Bles, P., & Wolf, de I., *Bruggen tussen school en thuis: monitoring en evaluatie van brugfunctionarissen op basisscholen*. Education Lab, Universiteit Maastricht en het Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt, 2024

³ Gebaseerd op een bestaand concept: naar voorbeeld van de 'brugfiguur' in het Belgische Gent zette Groningen in 2011 als eerste Nederlandse gemeente een vergelijkbare functie op, gevolgd door Zaandam in 2019. In 2022 startten, op initiatief van het Jeugdeducatiefonds en de Gelijke Kansen Alliantie, twintig basisscholen door heel Nederland met de brugfunctie. Met de landelijke subsidieregeling is hier de afgelopen jaren op voortgebouwd. De 'brugfunctie' bestaat dus al langer en de functie kan op verschillende manieren genoemd en ingevuld worden, afhankelijk van wat er speelt op school, in de wijk, en bij leerlingen

⁴ po: 910, vo: 96, sbo: 40 en (v)so: 86

o.a. leiden tot een grotere focus van docenten op de onderwijstaken⁵, minder handelingsverlegenheid t.a.v. leerlingen en ouders in financieel kwetsbare omstandigheden⁶ en tot meer rust in de klas⁷.

Monitoringsonderzoek naar de huidige subsidieregeling laat zien dat respondenten (brugfunctionarissen, schooldirecteuren, leraren) positief zijn over de impact van de probleemgerichte inzet van de brugfunctie op het tot leren komen van leerlingen.⁸

- Laagdrempelige beschikbaarheid voor en betrokkenheid van ouders: ouderbetrokkenheid neemt toe als er vanuit school aandacht en tijd is voor een gezin, zodat ouders een plek hebben waar ze hun zorgen en vragen kunnen delen. De brugfunctie kan deze rol vervullen, waardoor ouders iemand hebben die naast hen staat in het contact met school en hun betrokkenheid wordt vergroot.
- Ondersteuning van de pedagogische basis in en rond de school: de brugfunctie versterkt het contact met samenwerkingspartners in het netwerk van de school. Dit versterkt de pedagogische basis in en om de school. Ook kan de brugfunctie bijdragen aan het versterken van sociale netwerken van gezinnen, waardoor problemen die het leren en ontwikkelen in de weg staan op tijd en laagdrempelig kunnen worden opgelost.⁹ Die pedagogische basis is - naast een veilig, positief en voorspelbaar schoolklimaat - essentieel voor goed onderwijs.

Deze nota bevat een bijlage met de nadere afwegingen die zijn gemaakt bij de totstandkoming van de regeling.

⁵ Bles & De Wolf, 2024.

⁶ Bijv. om leerlingen en ouders constructief te benaderen. Onderwijsraad, Armoede en Onderwijs, 2025

⁷ Middelbeek, L., Vleeskens, M. & Parlayan, D. (Oberon), Rosema, K., Petit, R. (Kohnstamm Instituut) & Veldkamp, B. (Universiteit Twente), *De brugfunctie in beeld. Monitoronderzoek naar de inzet van brugfunctionarissen. Tussenrapportage juni 2026*, Utrecht/Amsterdam/Enschede: Oberon, Kohnstamm Instituut & Universiteit Twente, 2026 (in opdracht van het Ministerie van Onderwijs).

⁸ Oberon, Kohnstamm Instituut & Universiteit Twente 2026.

⁹ Oberon, Kohnstamm Instituut & Universiteit Twente 2026.

Bijlage met informatie over de regeling

1. Wat is het probleem en de aanleiding voor de subsidieregeling?

Zie nota: *Achtergrond en Doel*

2. Wie zijn betrokkenen?

- OCW; DGFO/ Gelijke Kansen Alliantie
- VWS
- SZW
- Inspectie van het onderwijs;
- VNG
- PO-raad, VO-raad en sectorraad GO;
- DUS-I.
- JEF.

3. Wat is het doel van de subsidieregeling?

- De inzet van de brugfunctie dient bij te dragen aan het doel, zoals omschreven in de nota onder *Achtergrond en Doel*.
- We sturen met de regeling op het beoogde doel en niet op de specifieke activiteiten waarmee scholen werken aan het realiseren van dit doel. In de regeling is wel opgenomen welke activiteiten sturing kunnen geven aan het bereiken van de genoemde doelstelling:
 - het laagdrempelig en zo veel mogelijk preventief ondersteunen van ouders en leerlingen bij vragen en signalen die niet direct onderwijsgerelateerd zijn;
 - het toeleiden van ouders en leerlingen naar andere instanties en professionals in het onderwijs, de zorg en het verdere sociaal domein;
 - het vergroten van betrokkenheid van ouders bij school;
 - het samenwerken met leraren en andere medewerkers van het schoolteam bij vragen en signalen die niet direct onderwijsgerelateerd zijn;
 - het verbeteren van de verbinding en de samenwerking tussen de school en andere instanties en professionals in het onderwijs, de zorg en andere instanties in het sociaal domein; en
 - het delen van kennis en expertise met de leraren, onderwijsondersteunend personeel en directeur op een school over het eigen vakgebied.

4. Waarom een subsidieregeling en geen ander instrument?

- Sinds de publicatie van de huidige regeling is besloten om de middelen voor de brugfunctie, samen met de programma's School en Omgeving en Schoolmaaltijden, vanaf 2029 structureel te borgen via een geïntegreerde aanvullende bekostigingsregeling. Het wetsvoorstel behorend bij deze aanvullende bekostigingsregeling is momenteel in internetconsultatie. Omdat de aanvullende bekostigingsregeling niet eerder dan 2029 beschikbaar komt, is ervoor gekozen om de periode tot aan de inwerkingtreding te overbruggen met een nieuwe subsidieregeling.
- De subsidieregeling brugfunctie 2027-2028 zorgt ervoor dat scholen de brugfunctie in de overgangperiode kunnen voortzetten en verder kunnen ontwikkelen.

Daarmee blijft de opgebouwde kennis en ervaring behouden en wordt voorkomen dat bestaande inzet van brugfuncties tijdelijk moet worden afgeschaald of afgebouwd.

- Daarnaast biedt de overbruggingsperiode de mogelijkheid om verdere kennis en inzichten op te doen over de effecten en werkzame elementen van de brugfunctie. Deze inzichten worden gebruikt voor de verdere uitwerking van de structurele borging vanaf 2029.

5. Wat is de grondslag voor de subsidieregeling?

De grondslag voor de regeling is: artikel 71 WPO, artikel 71 WEC, artikel 5.11 WVO 2020 en artikel 67 WPO BES. Deze regeling geldt in aanvulling op de Kaderregeling subsidies OCW, SZW en VWS.

6. Bestaat er een risico op ongeoorloofde staatssteun?

Conclusie WJZ: geen risico op staatssteun, omdat geen sprake is van economische activiteiten. De subsidie wordt verleend aan de bevoegde gezagen om de personele kosten van een brugfunctie te bekostigen. Deze functie is breed geformuleerd, maar de functie staat dicht bij het onderwijs en draagt bij aan de exploitatie van de school. Het gaat om:

- Het zijn van een schakelfunctie tussen onderwijs en zorg;
- Verbinden en samenwerken met lokale partijen, zoals zorgverleners, wijkteam, schoolteam en welzijnsorganisaties;
- Doorverwijzen van ouders/leerlingen naar andere partijen, zonder te adviseren welke concrete partij dit moet zijn;
- Informeren van ouders/leerlingen over de verschillende loketten die er zijn voor hulp

Er wordt een wetsvoorstel (GLO) voorbereid dat het mogelijk maakt om (aanvullende) bekostiging in te zetten voor enkele programma's, waaronder de brugfunctie. De brugfunctie wordt hierin gekwalificeerd als onderwijsondersteunend personeel. Voor zover derde partijen worden ingeschakeld, dient dit marktconform te gebeuren.

7. Van welk USK-arrangement is sprake en hoe is de verantwoording?

De verantwoording van de subsidie geschiedt in de jaarverslaggeving overeenkomstig de Regeling jaarverslaggeving onderwijs met model G, onderdeel 1. De subsidieontvanger toont op verzoek van de minister aan dat de activiteiten waarvoor subsidie is verstrekt, zijn verricht en dat is voldaan aan de verplichtingen die aan de subsidie verbonden zijn. Deze keuze is gemaakt, zodat instellingen (in dit geval de schoolbesturen) eventuele resterende middelen vrij mogen besteden aan activiteiten waarvoor bekostiging wordt verstrekt, mits de gesubsidieerde activiteiten volledig zijn verricht en aan alle subsidieverplichtingen is voldaan.

Bij subsidiebedragen vanaf € 125.000 (in deze subsidieregeling de scholen in het voortgezet onderwijs) wordt een voorschot verleend dat pas wordt vastgesteld nadat de subsidieontvanger op verzoek van de minister heeft aangetoond dat de activiteiten waarvoor subsidie is verstrekt, zijn verricht en dat is voldaan aan de verplichtingen die aan de subsidie verbonden zijn. Bij eventuele resterende middelen kan de subsidie lager worden vastgesteld en wordt het resterende bedrag teruggevorderd (naar rato van prestatie).

8. Risicoanalyse & controlebeleid

De risicoanalyse en het controlebeleid zijn opgenomen achter deze bijlage. De risicoanalyse en het controlebeleid zijn afgestemd met FEZ. Daarbij is afgesproken dat er door beleid en DUS-I een steekproefplan wordt opgesteld, waarin afspraken worden gemaakt over de werkwijze rondom de steekproef die achteraf ter controle wordt uitgevoerd. Dit steekproefplan dient tevens als beoordelingskader voor DUS-I. Voornoemde is ook opgenomen in het de risicoanalyse en het controlebeleid.

9. Wat zijn de kosten?

- In totaal is er € 88,1 mln. beschikbaar voor de subsidieregeling in 2027 en 2028 (exclusief uitvoeringskosten).
- Deze middelen worden gedekt uit art. 1 brugfunctionaris PO en art. 3 brugfunctionaris VO. Dit betreft in 2027 € 26,0 mln. waarvan € 18,2 mln. artikel 1 en € 7,8 mln. artikel 3. In 2028 betreft dit € 62,8 mln. waarvan € 44,1 mln. artikel 1 en € 18,7 mln. artikel 3.
- Vanuit DUS-I zijn de geraamde uitvoeringskosten voor 2026 € 170.000,- en voor 2027 € 930.000,-. Deze middelen zijn gedekt uit het opdrachtenbudget van artikel 1. De raming van de uitvoeringskosten in 2028 bedraagt € 114.000, € 368.000 in 2029 en € 48.000 in 2030. Deze middelen zullen bij VJN 2027 overgeboekt worden van de hoofdbudgetten naar het opdrachtenbudget van artikel 1.

10. Overige aspecten/planning

- De subsidie regeling is besproken en akkoord bevonden in het Expertisecentrum Subsidieregelingen (ECS). De regeling, de risicoanalyse en het controlebeleid zijn ook door FEZ geaccordeerd.
- DUS-I is doorlopend geconsulteerd gedurende het proces waarin de regeling is vormgegeven. Momenteel voert DUS-I de Uitvoeringstoets uit. Naar verwachting wordt deze in de eerste week van september afgerond.
- De regeling kan voorgehangen worden na Prinsjesdag, in verband met twee mutaties die zichtbaar worden middels de Ontwerpbegroting.
- Voor komende periode wordt de volgende planning aangehouden:

16 september – 16 oktober 2026	Voorhangprocedure
Eind oktober	Ondertekening regeling
Begin november	Publicatie regeling
13 november - 31 december 2026	Aanvraagperiode
Begin april 2027	Beschikken
Augustus 2027	Start activiteiten regeling

Risicoanalyse

Risicoprofiel van de regeling

In de risicoanalyse op de regeling onderkennen we vier verschillende invalshoeken: strategisch, financieel, operationeel en misbruik & oneigenlijk gebruik (M&O). Daarnaast wordt gekeken naar de kans en impact van het risico en geven we aan welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn.

Risico	Kans¹⁰	Impact¹¹	Maatregel¹²	Restrisico
Strategische risico's				
<i>gebeurtenissen die verwezenlijking van doelstellingen kunnen belemmeren</i>				
Het doel is onvoldoende helder, ook bij subsidieontvangers.	Klein	Klein	Doelomschrijving in de regeling. Extra toelichting.	Nee
Het doel van de subsidieregeling heeft (aspecifieke) politieke aandacht.	Middel	Klein	Kamer wordt geïnformeerd over deze regeling, die de regeling brugfunctionaris 2024-2027 opvolgt. Tevens wordt Kamer op de hoogte gehouden van integratie van Brugfunctionaris in aanvullende bekostigingsregeling samen met schoolmaaltijden en school & omgeving.	Nee
Er bestaat twijfel over of de maatschappelijke baten opwegen tegen de maatschappelijke kosten.	Klein	Klein	Eerdere ervaringen met Brugfunctionaris en resultaten uit monitoringsonderzoek bij voorlopende regeling tonen meerwaarde aan.	Nee
Achteraf is geen verantwoording af te leggen of het doel <u>beleidsmatig</u> is behaald.	Middel	Middel	Kamer wordt geïnformeerd over de voortgang van de subsidie en het flankerend monitoringsonderzoek bij voorlopende regeling brengt doelbereik (tussentijds) in beeld. Voor de nieuwe regeling wordt een (nieuw) monitoringsonderzoek gestart.	Nee
Regeling is selectief.	Klein	Klein	Regeling kan worden aangewend door alle schoolbesturen. Met CBS- en NNCA\indicator wordt (indien nodig) geselecteerd op scholen waar middelen het hardst nodig zijn. Dit sluit aan bij landelijk beleid op het gebied van kansengelijkheid in het onderwijs.	Nee
Risico's uit hoofde van Misbruik & Oneigenlijk gebruik				

¹⁰ Hoe groot is de kans dat het risico zich voordoet: klein, middel, hoog

¹¹ Wat is de impact, hoe erg zijn de consequenties, als het risico zich voordoet? Klein, middel, groot

¹² Welke maatregel wordt getroffen om de kans op het risico te verkleinen? Is de kans klein en impact laag, dan is de noodzaak van een maatregel minder aanwezig terwijl bij een grote kans en/of hoge impact het belangrijk is dat er maatregelen getroffen worden om het risico te voorkomen.

Datum
6 februari 2026

Risico	Kans ¹⁰	Impact ¹¹	Maatregel ¹²	Restrisico
<i>mogelijkheden die een [potentiële] ontvanger heeft om misbruik te maken van de subsidie of de subsidie voor iets anders in te zetten dan voor het doel.</i>				
De aanvrager behoort niet tot de doelgroep.	Klein	Klein	Controle door DUS-I of het een schoolbestuur betreft en of de aanvraag voor een bekostigde onderwijsinstelling wordt gedaan op basis van basisinformatie vanuit DUO. Controle op onderwijslicentie.	Nee
De aanvrager is niet bevoegd om subsidie aan te vragen.	Klein	Klein	(elektronische) ondertekening op aanvraagformulier specifiek laten verklaren dat aanvrager bevoegd is. + Controlemogelijkheid via KvK door DUS-I.	Valse handtekening
Aanvrager dient dubbele aanvraag in (al dan niet via een andere regeling / financier).	Klein	Klein	Bij de aanvraag wordt uitgevraagd of aanvrager reeds financiering ontvangt voor brugfunctie of vergelijkbare rol. Indien dit het geval is, dient aanvrager toe te lichten waarom deze subsidie nodig is en hoe die aanvullend bijdraagt aan beoogde doelen. Het doen van een dubbele aanvraag is niet mogelijk, omdat we dat kunnen controleren binnen de aanvrager op deze regeling (aan de hand van specifieke BRIN6 of BRIN4 waarvoor de aanvraag wordt ingediend).	Nee
Het is niet duidelijk op welke wijze kan worden aangetoond dat prestatie is geleverd.	Klein	Klein	De subsidieregeling kent geen harde prestatie-eisen. Er is sprake van een inspanningsverplichting. Vooraf in de regeling en de beschikking wordt aangegeven welke informatie moet worden aangeleverd bij steekproefcontrole. Samen met DUS-I wordt een steekproefplan opgesteld, waarin de procesmatige en inhoudelijke afspraken rondom de regeling worden vastgesteld. De verantwoording van de subsidie geschiedt in de jaarverslaggeving overeenkomstig de Regeling jaarverslaggeving onderwijs met model G, onderdeel 1.	Nee
De prestatie wordt niet (volledig) geleverd	Klein	Middel	De subsidieontvanger is verplicht verantwoording te doen via model G1, zoals bedoeld in richtlijn 660 van de Raad voor de Jaarverslaggeving. Hierin verklaart de onderwijsinstelling dat de activiteiten ultimo verslagjaar conform de subsidiebeschikking wel of niet zijn uitgevoerd en afgerond.	School valt buiten steekproefcontrole, te veel scholen om bij te sturen. Dit is een acceptabel niveau.

Datum
6 februari 2026

Risico	Kans ¹⁰	Impact ¹¹	Maatregel ¹²	Restrisico
			Accountantscontrole op jaarrekening als geheel. Bij subsidiebedragen groter dan €125.000 wordt eerst een voorschot verstrekt en na controle achteraf vastgesteld. De subsidieregeling kent geen harde prestatie-eisen. Schoolbestuur dient bij aanvraag aan te geven hoe de brugfunctie wordt ingezet, waar de brugfunctionaris zich op zal richten, hoe er wordt samengewerkt met het schoolteam en met welke activiteiten de school aan de doelstelling van de regeling wil bijdragen. Bij de steekproefcontrole wordt de inzet van personeel om een brugfunctie aan te bieden bij een deel van de scholen getoetst.	Bij de verantwoording moet in de jaarverslaggeving worden verklaard dat de prestatie is geleverd.
Uitgevoerde activiteiten zijn niet subsidiabel	Klein	Klein	Met de subsidieregeling wordt (zoveel mogelijk) gestuurd op het hoofddoel, niet de activiteiten. Bij de steekproefcontrole tonen scholen aan dat de subsidie is ingezet voor personele uren, door bijvoorbeeld een arbeidsovereenkomst te overleggen.	Nee
De activiteiten worden buiten de subsidieperiode uitgevoerd	Klein	Klein	In regeling staat dat middelen ingezet moeten worden voor personeel in de periode augustus t/m december van het kalenderjaar 2027 en in het kalenderjaar 2028. Dat betekent dat de middelen worden uitgekeerd voor een deel van schooljaar 2028/2029. Na afloop van de regeling wordt de brugfunctionaris geïntegreerd in de aanvullende bekostigingsregeling samen met schoolmaaltijden en school & omgeving..	Nee
Er wordt niet, niet tijdig of niet geheel aan de subsidievoorwaarden- en of verplichtingen voldaan	Middel	Groot	Zie voor een uitwerking per voorwaarde paragraaf 2. + Meldingsplicht (Kaderregeling art. 5.7) + Recht om aanvullende informatie op te vragen en controle te intensiveren als daar aanleiding voor is.	Nee
Uitvoeringsrisico's <i>aspecten aan de regeling die een goede uitvoering in de weg kunnen staan</i>				
Uitvoeringsorganisatie is onvoldoende geëquipeerd qua kwantiteit en qua kwaliteit	Klein	Groot	Meerdere overleggen met uitvoerder DUS-I waarin subsidieregeling is besproken. Geen reden om aan te nemen dat DUS-I niet geëquipeerd is. Blijkt ook uit ervaring met	Nee

Datum
6 februari 2026

Risico	Kans ¹⁰	Impact ¹¹	Maatregel ¹²	Restrisico
			(vorige subsidieregeling brugfunctionaris die door DUS-I is uitgevoerd.	
De ICT-systemen zijn niet tijdig gereed	Klein	Groot	Idem als hierboven. ICT is in vroeg stadium betrokken bij vormgeving regeling.	Nee
De ICT-systemen kunnen de hoeveelheid aanvragen niet aan	Klein	Groot	Idem als hierboven. ICT heeft voldoende ervaring met grote aantallen aanvragen.	Nee
Aanvraag wordt ten onrechte afgewezen of goedgekeurd	Klein	Middel	Aanvragen worden op volledigheid en enkele open vragen beoordeeld. Bij overinschrijving gebeurt toekenning op basis van (eerder gebruikte) CBS-indicator, danwel NNCA-indicator voor het (v)so.	Nee
Niet halen van behandel-termijnen (aanvraag wordt niet tijdig beschikt of uitgekeerd)	Klein	Middel	Idem als hierboven. Doordat er slechts een lichte toets wordt gedaan, kunnen aanvragen relatief snel behandeld worden door DUS-I.	Nee
Er wordt subsidie uitgekeerd aan een andere partij dan de (bevoegd) aanvrager	Klein	Groot	Bij aanvraag controle op stamgegevens van de aanvrager Naam BG, nummer BG, naam onderwijslocatie, BRIN4 of BRIN6 onderwijslocatie, IBAN, + de NAW-gegevens van zowel BG als vestiging/school Vier ogen principe (IC, Surepay, FDC)	Nee
Onduidelijkheid over (criteria) Regeling waardoor (te) veel vragen binnenkomen	Klein	Klein	Duidelijke communicatie op websites Rijksoverheid en DUS-I, meerdere communicatiemomenten in aanloop naar de publicatie, inclusief verwijzing naar vorige regeling.	Nee
Het is onvoldoende duidelijk waarop de verantwoording moet worden beoordeeld	Middel	Klein	De verantwoording van de subsidie geschiedt in de jaarverslaggeving overeenkomstig de Regeling jaarverslaggeving onderwijs met model G, onderdeel 1, zoals bedoeld in richtlijn 660 van de Raad voor de Jaarverslaggeving. Bij de steekproefcontrole wordt informatie opgevraagd waarmee scholen aantonen dat de subsidie is ingezet voor personele uren	Nee
De bezwaar en beroep procedure is onvoldoende ingeregeld	Klein	Groot	Voldoende capaciteit aanwezig om tijdig de vereiste procedures te doorlopen. Voldoende kwaliteit / ervaring aanwezig om de procedures goed te doorlopen, zeker gezien ervaring met voorlopende subsidieregeling.	Nee
Financiële risico's				
<i>situaties die er voor kunnen zorgen dat er budgettaire over- / onderschrijding plaatsvindt</i>				
Meer aanvragen dan dat er budget is	Groot	Klein	In de regeling wordt bepaald wat de wijze van verdelen is mocht deze situatie zich voordoen, namelijk: keuze op basis van CBS-indicator, danwel het aandeel leerlingen met een niet-	Nee

Datum
6 februari 2026

Risico	Kans ¹⁰	Impact ¹¹	Maatregel ¹²	Restrisico
			Nederlandse culturele achtergrond voor het (v)so.	
Niet tijdig/juist/volledig vastlegging in financiële administratie (voorschot, verplichting, ..)	Klein	Klein	De verantwoording van de subsidie geschiedt in de jaarverslaggeving overeenkomstig de Regeling jaarverslaggeving onderwijs met model G, onderdeel 1, zoals bedoeld in richtlijn 660 van de Raad voor de Jaarverslaggeving. Dit is een standaard verantwoordingswijze voor scholen.	Nee
Subsidie wordt niet uitgeput	Klein	Klein	Vorige regeling ruimschoots overvraagd.	Nee

Risicoprofiel van de voorwaarden (en verplichtingen)

In deze paragraaf wordt een overzicht geven van alle subsidievoorwaarden en de manier waarop het M&O risico dat niet aan deze voorwaarde is voldaan, wordt ondervangen.

Voorwaarde / Verplichting	Wanneer eraan voldaan?	Welke verantwoordingsinformatie wordt opgevraagd om dit aan te tonen?	Op welke wijze/ op welk moment wordt dit aan de subsidieontvanger gecommuniceerd?
Een aanvraag-formulier invullen over aanpak en activiteiten.	Bij aanvraag	Ingevuld formulier is verplicht onderdeel van de aanvraag, komt automatisch bij DUS-I terecht.	Bij publicatie regeling
Meewerken aan steekproefcontrole indien subsidieontvanger daar in valt.	Wanneer er is voldaan aan de te controleren aspecten uit de steekproefcontrole	Verantwoording op inzet personeel voor brugfunctie, o.b.v. bijvoorbeeld arbeidsovereenkomst.	Bij publicatie regeling
De subsidieontvanger neemt deel aan door of vanwege de minister gedurende het subsidietraject georganiseerde initiatieven die gericht zijn op het delen en uitwisselen van kennis en inzichten over de effecten van en ervaringen met de brugfunctie (art. 7, lid 1 van de regeling)	Deelname aan de initiatieven m.b.t. uitwisselen van kennis en inzichten over de effecten van en ervaringen met de brugfunctie	Voor de subsidie-eisen m.b.t. de deelname van subsidieontvangers aan activiteiten in het kader van kennisdeling is in beginsel geen controletaak weggelegd voor DUS-I, omdat genoemde activiteiten op initiatief van beleid in gang worden gezet. Zodra er gekozen wordt voor het organiseren van deze initiatieven, ziet beleid toe op naleving van deze verplichting.	Bij publicatie regeling
Het bevoegd gezag kan alleen personeel inzetten	Bij aanvraag	In het aanvraagformulier van DUS-I wordt expliciet gevraagd om te	Bij publicatie regeling

Datum
6 februari 2026

dat in het bezit is van een verklaring omtrent het gedrag (art. 7, lid 2 van de regeling)		verklaren dat het personeel dat in het kader van de subsidieregeling wordt ingezet in het bezit is van een Verklaring Omtrent Gedrag. Bij signalen dat er (ondanks de gegeven verklaring in het aanvraagformulier) niet aan deze subsidie-eis wordt voldaan, wordt aanvullende controle uitgevoerd.	
---	--	---	--

Risicoprofiel van de subsidieontvanger

Aan de subsidieontvangers wordt een **laag** risicoprofiel toegekend.

Doordat onderwijsinstellingen een specifieke doelgroep zijn, met

- a) een langdurige afhankelijkheidsrelatie met het ministerie van OCW;
- b) een uitgebreid stelsel aan checks and balances van horizontaal en verticaal toezicht;
- c) in de wet geregelde verantwoordelijkheid voor het bevoegd gezag van een onderwijsinstelling¹³

kan aan de subsidieontvangers het risicoprofiel 'laag' worden toegekend. Bij het opstellen van de regeling en de mate van controle houden we hier rekening mee. Er zijn uit de voorlopende regeling geen signalen gebleken van een verhogend risicoprofiel van de subsidieontvangers.

Conclusie / samenvatting

De subsidieregeling voor de Brugfunctionaris zal naar verwachting zonder grote obstakels kunnen verlopen. De regeling volgt de regeling brugfunctionaris 2024-2027 op en kent grote overeenkomsten met deze voorlopende regeling. Zowel voor aanvrager als uitvoerder kunnen we spreken van een "recht toe recht aan" regeling. Doordat de regeling inzet op het behalen van doelen, niet het uitvoeren van activiteiten, wordt aan scholen meer vrijheid gelaten hoe zij de middelen besteden. Hierbij bestaat het risico dat de middelen onvoldoende bijdragen aan het beoogde doel van de regeling. Gezien het lage risicoprofiel van scholen is de verwachting dat de middelen hoe dan ook goed besteed zullen worden. Het algehele risico wordt als laag aangemerkt voor de subsidies naar de po-scholen. Bij de subsidies aan de vo-scholen geldt dat het gaat om een hoger bedrag (>125k). Daarom wordt het algehele risico voor de vo-scholen als laag tot gemiddeld gezien. Daarom wordt gekozen voor een aangepaste G1-regeling bij subsidiebedragen boven de €125.000. Subsidies hoger dan €125.000 worden eerst als voorschot verleend en achteraf na het controlebeleid vastgesteld. De keuze voor vaststelling achteraf komt voort uit het financieel beleid waarbij voor subsidieverleningen met een hogere materialiteit niet vooraf vastgesteld worden, maar nadat de subsidie is verantwoord.

¹³ Wet op Primair Onderwijs, Wet op Voortgezet Onderwijs, Wet op de expertisecentra, Wet Educatie en Beroepsonderwijs, Wet op het Hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

Datum
6 februari 2026

- Op basis van de risicoanalyse en de voorgenomen beheersmaatregelen kent deze regeling wel een restrisico (maar deze worden gemitigeerd tot een acceptabel niveau). NB: het gaat hierbij om de risico's waarin in onderdeel 2.1 geen Nee is ingevuld in de laatste kolom.

Gebeurtenis met restrisico (netto-risico ≠ nihil)	Onderbouwing waarom dit acceptabel / aanvaardbaar wordt geacht
De prestatie wordt niet (volledig) geleverd	Een schoolbestuur dient bij aanvraag aan te geven hoe de brugfunctie wordt ingezet, waar de brugfunctionaris zich op zal richten, hoe er wordt samengewerkt met het schoolteam en met welke activiteiten de school aan de doelstelling van de regeling wil bijdragen. Bij de steekproefcontrole wordt de inzet van personeel om een brugfunctie aan te bieden bij een deel van de scholen getoetst. Een school kan echter buiten de steekproef-controle en er zijn mogelijk te veel scholen om bij te sturen. Dit wordt acceptabel geacht, aangezien bij de verantwoording in het jaarverslag moet worden verklaard dat de prestatie is geleverd. Bovendien is er een (tussentijdse) meldingsplicht.
De aanvrager is niet bevoegd om subsidie aan te vragen.	De aanvragen worden gecontroleerd door DUS-I. Dus ook de gegevens van de vestiging dan wel school waarvoor het bevoegd gezag de subsidie aanvraagt (zie artikel 6 van de regeling).

Controlebeleid

Subsidie verstrekken we met een bepaald beleidsmatig doel. De subsidieontvanger ontvangt geld om dat doel na te streven dan wel te bereiken. De subsidieontvanger legt hierover verantwoording af. Op basis van die verantwoording bepalen we of de subsidieontvanger het subsidiebedrag rechtmatig heeft gekregen of (gedeeltelijk) moet terugbetalen¹⁴. De verantwoordingsinformatie moet dus betrouwbaar zijn. Het controlebeleid is erop gericht om de betrouwbaarheid van de verantwoordingsinformatie te borgen.

- *Risicoanalyse bepaalt (mede) hoeveel vertrouwen we kunnen stellen in de aangeleverde verantwoording en hoeveel we moeten controleren.*
- *Voor de aard van de controle wordt een afweging gemaakt tussen enerzijds de risico's en anderzijds de kosten van de maatregel, bijvoorbeeld hogere uitvoeringslasten of administratieve lasten bij subsidieontvangers.*

Welke controle maatregelen nemen we?

Standaard controles

Soort maatregel	Controle-object / -aspect ¹⁵	Aard van de controle ¹⁶	Organisatie van de controle ¹⁷
X Bij verlenen van subsidie (aanvraag)	Aanvraagvereisten X identiteit aanvrager X controle met M&O-register X volledigheid van de aanvraag op de gevraagde elementen uit de regeling X bankrekeningnummer aanvrager X aanpak van activiteiten (mpc-vragen en enkele open vragen) X of aanvraag wordt ingediend door een tekenbevoegde voor het bevoegd gezag, die als zodanig bij de KvK staat geregistreerd X of wordt voldaan aan artikel 7 lid 2 van de regeling (verplichting VOG)	(100%) controle	Afspraken zijn gemaakt met DUS-I voor uitvoeren van deze controle op de aanvraag. De afspraken komen erop neer dat de genoemde aanvraagvereisten gedurende de beoordelingsperiode worden gecontroleerd. In het aanvraagformulier van DUS-I wordt expliciet gevraagd om te verklaren dat het personeel dat in het kader van de subsidieregeling wordt ingezet in het bezit is van een Verklaring Omtrent Gedrag. Bij signalen dat er (ondanks de gegeven verklaring in het aanvraagformulier) niet aan deze subsidie-eis wordt voldaan, wordt aanvullende controle uitgevoerd.

¹⁴ Uit de verantwoordingsinformatie moet blijken

1) of prestatie geleverd is én
2) of aan alle subsidievoorwaarden en verplichtingen is voldaan

¹⁵ Welke (verantwoordings-)informatie moet gecontroleerd worden?

¹⁶ Is er sprake van fysieke controle? Is er contra-informatie beschikbaar? (Dit betreft een andere gegevensbron dan de belanghebbende zelf, aan de hand waarvan het aspect gecontroleerd kan worden. Bijvoorbeeld: als de woonplaats een rol speelt dan kan het GBA gebruikt worden als gegevensbron.)

¹⁷ Hier gaat het o.a. om de vraag wie de controles uitvoert, met welke dekkingsgraad en op welk tijdstip.

Datum
6 februari 2026

X	Tijdens looptijd subsidie (<i>bewaken</i>)	Melding subsidieontvanger (art 5.7 Kaderregeling)	Alle meldingen 1. beoordelen 2. consequentie bepalen 3. evt. sanctie stellen	Registratie en eerste beoordeling door uitvoerder DUS-I. Beoordeling en besluit nemen over consequenties door verantwoordelijke beleidsdirectie. Eventuele sancties doorvoeren.
X	Na afloop van subsidie (<i>verantwoording</i>)	Verantwoordingsvereisten X identiteit subsidieontvanger X volledigheid van de verantwoording	(100%) controle op G1-verklaring.	DUS-I voert deze volledigheidscntrole na afloop subsidieperiode uit. Na de controles wordt de subsidie vastgesteld bij de subsidieverleningen die zijn bevoorschot.

Regeling-specifieke controles (per subsidievoorwaarde)

Ga op basis van de (concept)regeling voor alle artikelen na (of en) welke subsidievoorwaarden zijn gesteld en vul per voorwaarde in op welke manier controle op de naleving van de voorwaarde plaatsvindt / kan vinden (op basis van de gekozen verantwoordingsinformatie).

Voorwaarde	Controle-object / -aspect ¹⁸	Aard van de controle ¹⁹	Organisatie van de controle ²⁰
X	Voorwaarde die kwalitatief van aard is	Controle op gemaakte uren t.b.v. brugfunctie.	X aselechte steekproef van 5% van alle subsidieverleningen
			DUS-I zal bij scholen die in de steekproef vallen controleren of er daadwerkelijk personeel voor een brugfunctie is ingezet. Dit kan bijvoorbeeld onderbouwd worden met arbeidscontracten. Bij steekproeven controleert DUS-I de specifieke vragen die we gaan stellen aan de ontvangers die vallen in de steekproef. Indien daar aanleiding toe is kan DUS-I nadere informatie opvragen bij de subsidieontvanger. Dergelijke casussen worden altijd eerst aan beleid voorgelegd. Beleid zal samen met F en DUS-I een steekproefplan opstellen, waarin het proces en de inhoudelijke vormgeving van de steekproefcontrole wordt uitgewerkt. In het steekproefplan wordt in ieder geval ingegaan op: - Hoe groot de geselecteerde groep zal zijn; - Wanneer de steekproef wordt getrokken; - Welke vragen door DUS-I worden gesteld aan de geselecteerde ontvangers; - Welke termijn wordt verleend om de subsidieverplichtingen te onderbouwen;

¹⁸ Welke (verantwoordings-)informatie moet gecontroleerd worden?

¹⁹ Is er sprake van fysieke controle? Is er contra-informatie beschikbaar? (Dit betreft een andere gegevensbron dan de belanghebbende zelf, aan de hand waarvan het aspect gecontroleerd kan worden. Bijvoorbeeld: als de woonplaats een rol speelt dan kan het GBA gebruikt worden als gegevensbron.)

²⁰ Hier gaat het o.a. om de vraag wie de controles uitvoert, met welke dekkingsgraad en op welk tijdstip.

Datum
6 februari 2026

				- De onderbouwing die geselecteerde scholen dienen aan te leveren; - Wanneer en onder welke voorwaarden de steekproef wordt uitgebreid; - Welke consequenties er worden verbonden aan het niet voldoen van de subsidieverplichtingen die in de steekproef worden gecontroleerd, te weten of de aanvrager kan aantonen dat er uren zijn gemaakt voor de inzet van de brugfunctie; - De handvatten die voor deze consequenties zullen worden aangehouden bij het eventueel naar rato lager vaststellen van de subsidie. In het steekproefplan zullen in dit verband de volgende uitgangspunten worden opgenomen over: 1. De stukken die door aanvragers uit de steekproef ter onderbouwing worden ingediend, tonen met een hoge mate van betrouwbaarheid aan dat er gedurende de subsidiabele periode personele uren zijn gemaakt voor de inzet van een brugfunctionaris. 2. Indien uit de onderbouwende stukken niet of onvoldoende blijkt dat genoemde uren zijn gemaakt, wordt de betreffende aanvrager gevraagd om de onderbouwing alsnog in te dienen of nader te onderbouwen. 3. Indien na rappelleren niet of onvoldoende blijkt dat genoemde uren zijn gemaakt gedurende de subsidiabele periode, wordt de subsidie lager vastgesteld. Gezien de korte subsidieperiode komt dit erop neer dat de subsidie voor het gehele subsidiebedrag lager wordt vastgesteld.
X	Deelname aan de initiatieven m.b.t. uitwisselen van kennis en inzichten over de effecten van en ervaringen met de brugfunctie	Voor de subsidie-eisen m.b.t. de deelname van subsidieontvangers aan activiteiten in het kader van kennisdeling is in beginsel geen controletaak weggelegd voor DUS-I, omdat genoemde activiteiten op initiatief van beleid in gang worden gezet. Zodra er gekozen wordt voor het organiseren van deze initiatieven, ziet beleid toe op naleving van deze verplichting. DUS-I wordt door de beleidsdirectie op de hoogte gesteld indien een subsidieontvanger niet of onvoldoende	Alleen n.a.v. signalen zal er een controle zijn.	Beleid

Datum
6 februari 2026

		deelneemt, zodat DUS-I hiervan op de hoogte raakt in het kader van de controle als bedoeld in artikel 10 tweede lid.		
--	--	--	--	--