Ministerie van Economische Zaken

Aan de Minister van Economische Zaken

Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie
Directie Ondernemerschap

Auteur
[redacted]

TER BESLISSING
Datum
13 september 2024

Kenmerk

DGBI-O / 86294197

[redacted]

nota

Aanbieding meta-analyse van het durfkapitaalinstrumentarium van het ministerie van Economische Zaken

Parafenroute

[redacted]

Bijlage(n)
1. Kamerbrief
2. Meta-Evaluatierapport

Aanleiding
Het opgeleverde eindrapport van de meta-evaluatie van het durfkapitaalinstrumentarium van het ministerie van Economische Zaken (EZ) die u per de bijgaande brief aanbiedt aan de Kamer.

Geadviseerd besluit
U kunt de bijgaande Kamerbrief ondertekenen en naar de Kamer sturen.

Kernpunten
Met uw brief informeert u de Kamer over de afgeronde meta-evaluatie van het durfkapitaalinstrumentarium van EZ, en biedt u deze aan. In uw brief laat u weten dat:
- U het huidige rapport beleidsarm aanbiedt, omdat u het belangrijk vindt de uitkomsten van het Interdepartementaal Beleidsonderzoek (IBO) Bedrijfsfinanciering mee te nemen in een integrale beleidsreactie, welke u in het vierde kwartaal van 2024 aan de Kamer zult aanbieden.
- De meta-evaluatie zich richtte op de samenhang en de ontwikkeling van de durfkapitaalmarkt en doelmatigheid van de durfkapitaalinstrumenten die de overheid aanbiedt (zie Toelichting).
- De samenhang van het durfkapitaalinstrumentarium van de overheid als goed en effectief wordt beschouwd, en effectief knelpunten aanpakt in de markt en daarmee de toegang tot kapitaal voor ondernemers vergroot.
- Volgens de meta-analyse de risicokapitaalmarkt in Nederland sterk is gegroeid en private fondsen en fondsmanagers volwassen en succesvol zijn geworden, dat volgens de meta-analyse overheidsingrijpen noodzakelijk blijft in de vroege fase en er een knelpunt bestaat bij grote financieringen voor 'first time plants' en scale-ups.

Ontvangen BBR

Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie
Directie Ondernemerschap

Kenmerk
DGBI-O / 87069858

Toelichting

- De meta-analyse onderzocht de effectiviteit van het publieke risicokapitaalinstrumentarium, inclusief de samenhang van verschillende uitvoerders en subsidiëring, in het wegnemen van knelpunten op de risicokapitaalmarkt en het vergroten van de toegang tot risicokapitaal. Het doel was te bepalen of de samenhang van de regelingen bedrijven hielp gemakkelijker financiering te vinden en of de instrumenten aansloten bij de doelstellingen van bedrijven in verschillende fasen van hun ontwikkeling. De evaluatie onderzocht ook de mobilisatie van privaat kapitaal door deze instrumenten.
- De evaluatie werd ingegeven door significante veranderingen in de risicokapitaalmarkt door technologische ontwikkelingen zoals AI, de groei van innovatieve sectoren, en signalen van mogelijke marktfalens. Er was behoefte aan inzicht in de relevantie en doeltreffendheid van bestaande overheidsmaatregelen, de mate waarin deze knelpunten wegnamen en financieringsmogelijkheden verbeterden, en hoe de Nederlandse maatregelen zich verhouden tot internationale *best practices*, om zo verantwoording af te leggen over het gebruik van publieke middelen en kostenefficiëntie te waarborgen.
- Ook geeft de meta-evaluatie invulling van motie van lid De Jong c.s.[1] die de regering verzoekt om bij de geplande evaluaties van de verschillende instrumenten specifieke aandacht te hebben voor de samenhang tussen de instrumenten rond criteria en termijnen, en de motie van lid Strien c.s.[2] die verzoekt de regering op basis van de komende evaluaties van de financieringsinstrumenten, deze in samenhang te bezien, de resterende knelpunten en oplossingen te identificeren.
- Recentelijk zijn ook de SEED regeling (SEED), het Dutch Venture Initiative (DVI), de Vroegefasefinanciering (VFF), de Groeifaciliteit (GF) en het Innovatiekrediet (IK) geëvalueerd en aan de Kamer aangeboden. Op dit moment wordt nog gewerkt aan de kabinetsreactie op het IBO bedrijfsfinanciering, die veel van hetzelfde instrumentarium bestrijkt dat in deze evaluatie is onderzocht. Daarom wordt de beleidsreactie op de evaluaties en de meta-evaluatie in het vierde kwartaal met de Kamer gedeeld, zodat de kabinetsreactie op het IBO hierbij in ogenschouw kan worden genomen.

[1] kamerstuk 35 420, nr. 495
[2] Kamerstuk 35 925, Nr. 23