Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

Aan de Minister voor Klimaat en Energie

Directoraat-generaal Klimaat en Energie
Directie Energiemarkt

Auteur
[redacted]

TER BESLISSING
Datum
12 juli 2023

Kenmerk
DGKE / 33738594

Kopie aan
[redacted]

Bijlage(n)
4

nota

Kamerbrief nadere uitwerking bijmengverplichting groen gas

Parafenroute

[redacted]	[redacted]	[redacted]

Aanleiding

Er is aan de Kamer toegezegd dat u voor het zomerreces een brief stuurt over de nadere uitwerking van de bijmengverplichting groen gas. Deze brief ligt 14 juli voor in de MR.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om de Kamerbrief te ondertekenen en te verzenden aan de Tweede Kamer na behandeling in de MR van 14 juli.

Kernpunten

- In de Kamerbrief geeft u een update over het wetsvoorstel van de bijmengverplichting. U gaat in op de keuze voor CO2 sturing, het doelbereik van de bijmengverplichting in 2030 (uitgangspunt voor de bepaling van het CO2-doel is 1,6 bcm) en het proces van het wetsvoorstel.

Toelichting

Inhoud Kamerbrief

- De Kamerbrief *nadere uitwerking bijmengverplichting groen gas* gaat in op de beleidskeuzes die gemaakt zijn voor het wetsvoorstel en is een vervolg op de Kamerbrief die in juli 2022 gestuurd is.
- De Kamerbrief apprecieert het rapport van CE Delft naar de haalbaarheid en betaalbaarheid van de bijmengverplichting en kondigt alvast de belangrijkste gemaakte keuzes aan die hun grondslag vinden in het wetsvoorstel. Dit zijn de belangrijkste keuzes:
  1) De keuze om te kiezen voor **CO_2-sturing** in plaats van energie-inhoud
     - Bij de keuze om te kiezen voor CO_2-sturing in plaats van energie-inhoud wordt er ingegaan op de voordelen en de nadelen. Voordelen zijn een hogere totale CO_2-reductie door expliciete verwaarding van

optimaal ketenontwerp, de betere haalbaarheid van de verplichting en een reductie van mogelijke overwinsten. Daar tegenover staat dat de NEa aangeeft dat er een groter risico is op fraude. Bij de verdere uitwerking van de regelgeving zal extra gefocust worden op fraudebestendigheid en het handhavingsmechanisme van de toezichthouders.

2) De **hoogte** van de verplichting.
   - Bij sturing op CO_2 komt CE Delft op een doelbereik van 1,4 bcm. Ondanks dat CE Delft van een doelbereik van 1,4 bcm uitgaat, wordt voorgesteld om vast te houden aan de 1,6 bcm als uitgangspunt, omdat er mogelijkheden zijn om tot meer potentie te komen als bijvoorbeeld weglek naar het buitenland of de ontwikkeltijden van installaties worden gereduceerd.
3) Potentie van **niet-biogene** grondstoffen.
   - In de Kamerbrief geeft u ook een update van de studie naar de potentie van productie van methaan uit niet-biogene grondstoffen en door bijmenging van waterstof bij vergisting. Uit de studie komt naar voren dat er beperkte potentie is, en dat deze potentie voornamelijk afhangt van concurrerende inzet van reststromen, bijvoorbeeld voor de circulaire economie. Er moet nog nader worden afgestemd, o.a. met IenW, wat dit betekent voor de mogelijke beleidsinzet.
4) **Plafond** in de transportmarkt.
   - In de Kamerbrief geeft u aan dat op dit moment een plafond voor de inzet van groen gas in de vorm van bio-LNG bij Energie voor Vervoer niet noodzakelijk is, omdat het de verwachting is dat de vraag naar in Nederland geproduceerd groen gas voor bio-LNG beperkt zal zijn, o.a. omdat het aantrekkelijker is om bio-lng te importeren. Daarmee is de spanning tussen Hernieuwbare Energie Vervoer en de bijmengverplichting niet zo groot als gevreesd ten tijde van de vorige brief. U geeft in de brief aan dat indien deze vraag toch significant gaat zijn, er gaat worden bezien hoe het systeem Hernieuwbare Energie Vervoer kan worden aangepast om de vraag vanuit mobiliteit te doen afnemen. Hiermee is de nodige duidelijkheid gegeven richting marktpartijen over de toekomstige markt voor groen gas.

5) **Flexibiliteitsopties**.
   - In de Kamerbrief worden de vijf flexibiliteitsopties uit het CE Delft rapport geappreciëert, waarbij specifiek wordt ingegaan op de buy-out. De buy-out is een ontheffing van de verplichting tegen betaling van een afkoopsom. Een energieleverancier kan hier op elk moment gebruik van maken maar de verwachting is dat dit alleen gedaan wordt als marktprijzen de afkoopsom naderen. Door de buy-out voorlopig vast te stellen op 500 euro per megaton, geeft een buy-out producenten meer zekerheid over de maximale inkomsten en geeft het gasleveranciers meer zekerheid over de maximaal door te berekenen kosten voor het ingekochte of geproduceerde groene gas. Bij dit niveau is het volgens de CE Delft modellering waarschijnlijk dat

de benodigde potentie om de bijmengverplichting te realiseren daadwerkelijk geproduceerd gaat worden.

6) Impact op de **kosten**.
   - De bijmengverplichting werkt kostenverhogend. Ten opzichte van de vorige brief zijn de meerkosten iets gedaald, o.a. door een iets hogere gasprijs en door het vaststellen van een buy-out, waardoor er naar verwachting een maximale hoogte is voor de meerkosten per kuub. De meerkosten komen uit op circa €200 per huishouden in 2030, inclusief het jaarlijkse compensatiebedrag dat met het Coalitieakkoord is gereserveerd
   - CE Delft concludeert verder dat de winsten in de keten t.o.v. de vorige studie sterk zijn gereduceerd, vooral omdat productiekosten zijn gestegen. Het eventueel beperken van overwinsten in de groengas-keten wordt als te weinig kansrijk gezien omdat het heterogene karakter van biomassaleveranciers en biomassastromen ervoor zorgen dat er grote verschillen kunnen zijn tussen kostenstructuren en afroming dus ingewikkeld is

- Tenslotte, gaat de Kamerbrief in op het uitsluiten van buitenlands groen gas, de mogelijkheid om te switchen tussen SDE++ en de bijmengverplichting, de duurzaamheidscriteria en het proces rond het wetsvoorstel.