



TER BESLISSING

Datum

30 november 2022

Onze referentie

IENW/BSK-2022/280311

Opgesteld door

Hoofddirectie Bestuurlijke &
Juridische Zaken
HBJZ
Afdeling LUV & SCH

Beslistermijn

9 december 2022

Bijlage(n)

3

Aan

Minister

nota

Nota naar aanleiding van het verslag wijziging Wet
luchtvaart ivm een informatieplicht voor
luchthavenexploitanten en enkele technische verbeteringen

Aanleiding

Op 7 juli 2022 is het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet luchtvaart (t.b.v. invoering van - samengevat - een informatieplicht voor luchthavenexploitanten) ingediend bij de TK. De vaste Kamercommissie IenW heeft op 12 oktober jl. een wetgevingsverslag opgesteld. In de nota n.a.v. het verslag (nnavv) wordt gereageerd op de vragen van de Kamerleden.

Tevens is een nota van wijziging bijgevoegd: verduidelijkt is dat de vaste periode van vijf jaar voor de toetsing of herziening van geluidsactieplannen wordt hervat na het in het wetsvoorstel opgenomen uitstel van die termijn met een jaar.

Geadviseerd besluit

Indien u kunt instemmen met de stukken verzoek ik u:

- de nnavv te ondertekenen;
- de aanbiedingsbrief te ondertekenen; en
- de toelichting op de nota van wijziging te ondertekenen.

*Zie enkele
wijzigingen
in NNAV*

Kernpunten

Inhoud van het wetsvoorstel

Soms moet de minister van IenW op korte termijn over informatie of gegevens beschikken om een wettelijke taak of bevoegdheid te kunnen uitoefenen. In dergelijke uitzonderlijke gevallen kan het gewenst zijn om voor de spoedige levering van de informatie een beroep te kunnen doen op een wettelijke bepaling. Hiermee wordt verzekerd dat de minister te allen tijde kan beschikken over die informatie die hij nodig heeft voor de uitvoering van zijn taken en bevoegdheden op grond van de Wet luchtvaart. Ook met betrekking tot bedrijfsinformatie van luchtvaartmaatschappijen ten aanzien waarvan de luchthaven huiverig is deze te delen in verband met vertrouwelijkheid, kan een informatieplicht uitkomst bieden. Daarom worden in de Wet luchtvaart twee nieuwe artikelen opgenomen met een informatieverplichting voor de exploitant van de luchthaven Schiphol, de exploitant van een luchthaven van nationale betekenis en de burgerexploitant op een militaire luchthaven. Deze artikelen regelen dat de exploitanten op verzoek van de minister verplicht zijn om informatie aan te leveren die de minister nodig heeft voor de vervulling van zijn taken zoals neergelegd in de Wet luchtvaart.

Vragen TK m.b.t. het wetsvoorstel

Het wetgevingsverslag bevat vragen van leden van de volgende fracties: VVD, D66, Groenlinks, SP en de Partij voor de Dieren.

Een vraag met betrekking tot een informatieplicht in andere landen is nog niet beantwoord. Hierover is in de nnavv aangegeven dat dit nagegaan wordt en dat de Tweede Kamer hierover in een voortgangsbrief geïnformeerd zal worden.

De gestelde vragen vallen uiteen in drie categorieën:

1. Vragen over de informatieplicht voor luchthavenexploitanten;
2. Vragen over de overige technische wijzigingen van het wetsvoorstel; en
3. Vragen over onderwerpen die buiten de reikwijdte van het wetsvoorstel vallen.

Ad. 1 Vragen over de informatieplicht voor luchthavenexploitanten

Deze vragen betreffen:

- mogelijkheden met betrekking tot het gebruik;
- de noodzaak voor een informatieplicht;
- onderwerpen waarvoor informatie kan worden gevraagd en concrete voorbeelden hierbij;
- de reikwijdte van de informatieplicht
- informatieplicht ten aanzien van militaire luchthavens;
- alternatieven en minder vergaande vormen van een informatieplicht;
- de noodzaak voor een informatieplicht op andere terreinen dan luchtvaart;
- aantallen informatieverzoeken;
- handhaafbaarheid;
- regeldrukeffecten;
- als bedrijfsvertrouwelijk verstrekte informatie; en
- de relatie tussen de informatieplicht en de vaststelling van een MER.

Ad. 2 Vragen over de overige technische wijzigingen van het wetsvoorstel

Deze vragen betreffen:

- in hoeverre het vervangen van de term "bijzondere luchtverkeersgebieden" door "tijdelijke gebieden met beperkingen" een toename van dit soort gebieden met zich brengt en hoeveel van deze gebieden jaarlijks worden ingesteld; en
- of de verlenging van de termijn voor het indienen van actieplannen m.b.t. geluid ertoe kan leiden dat omwonenden langer te maken hebben met teveel geluidsoverlast.

Ad. 3 Vragen over onderwerpen die buiten de reikwijdte van het wetsvoorstel vallen.

Deze vragen betreffen:

- geluidsoverlast: het beperken van geluidshinder, het opnemen van adviesnormen van de WHO in de Wet luchtvaart en de stand van zaken van de uitvoering m.b.t. de motie Koerhuis (Kamerstuk 32847, nr. 738) over het beleidsneutraal overzetten van geluidsregels van onder andere luchtvaart;
- veronderstelde fouten m.b.t. MER voor het LHB Lelystad en het LVB 2008;
- 'bleed air'-luchtvaartuigen;
- de opwarming van de aarde;
- zeer zorgwekkende stoffen;
- broeikasgasemissiereducties; en
- netwerkkwaliteit.

Datum

30 november 2022

Onze referentie

IENW/BSK-2022/280311

Opgesteld door

Hoofddirectie Bestuurlijke & Juridische Zaken

HBJZ

Afdeling LUV & SCH

Aan

M

Bijlage(n)

3

Bij de beantwoording is aangesloten bij eerdere communicatie met de Kamer over de verschillende onderwerpen. Met betrekking tot de informatieplicht en de technische wijzigingen ziet de beantwoording vooral op een inhoudelijke en technische toelichting. In een vraag van de Partij van de Dieren op bladzijde 9 wordt gesproken over misstanden in relatie tot MER-procedures voor luchthavens. In de beantwoording is hierbij aangegeven dat de doorlopen MER-procedure voor Lelystad door de Commissie m.e.r. als volledig werd beschouwd.

Krachtenveld

De Nederlandse Vereniging van Luchthavens heeft eerder aangegeven dat zij een informatieplicht niet nodig acht omdat de luchthavens altijd voldoen aan informatieverzoeken. Wanneer een spoedige levering van informatie noodzakelijk is, kan een informatieplicht daarbij echter helpen. In situaties waarbij de luchthaven huiverig is bedrijfsinformatie van luchtvaartmaatschappijen te delen in verband met vertrouwelijkheid, kan een informatieplicht de doorslag geven. De overheid is in de omgang met bedrijfsvertrouwelijke gegevens gebonden aan de wettelijke kaders met betrekking tot openbaarmaking en geheimhouding, waaronder de Wet open overheid (WOO). Bij een eventueel beroep op de WOO toetst de overheid of de informatie vertrouwelijk aan haar is verstrekt.

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Nota naar aanleiding van het verslag	
2	Aanbiedingsbrief	
3	Nota van wijziging	

Datum

30 november 2022

Onze referentie

IENW/BSK-2022/280311

Opgesteld door

Hoofddirectie Bestuurlijke & Juridische Zaken

HBJZ

Afdeling LUV & SCH

Aan

M

Bijlage(n)

3