Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Bestuurskern
Dir.Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
[redacted]

Datum
4 november 2020

Bijlage(n)
2

verslag

Betreft	MKB-toets Modernisering Erkenningenstelsel
Vergaderdatum en -tijd	4 november 2020
Vergaderplaats	Webex
Deelnemers	[redacted]

Opening
[redacted] opent de bijeenkomst. Het ministerie geeft vooraf aan blij te zijn met de mogelijkheid om met ondernemers van gedachten te kunnen wisselen over het plan de RDW-erkenningen aan te passen aan de huidige tijd.

Voorstelronde
De aanwezige ondernemers zijn:
- [redacted] (Auto Demontage en revisiebedrijf [redacted] B.V.)
- [redacted] (BOVAG en eigenaar autobedrijf)
- [redacted] Auto's)
- [redacted] (VDA-Automotive services b.v.)
- [redacted] (Autobedrijf [redacted])

De vragen die bij voorafgaand aan de toelichting worden gesteld zijn:
- Wat gaat er precies veranderen in de erkenningen?
- Welke gevolgen heeft dat voor mijn bedrijf, zoals kosten en lasten?
- De RDW heeft het toezicht vanuit hun oogpunt goed geregeld, hoe pakt dat uit voor mijn bedrijf?

Toelichting op het stelsel
Bart Stolte geeft een toelichting op het stelsel. De presentatie wordt na afloop van de bijenkomst rondgestuurd. Dat geldt ook voor een toelichtende notitie.

De belangrijkste wijziging is dat er een basiserkenning wordt ingevoerd en dat alle onderliggende erkenning daar onder 'hangen'. Juridisch gezien is het met de nieuwe indeling ook eenvoudiger om nieuwe erkenningen toe te voegen. De onderliggende erkenningen volgen een logischer indeling en staan los van elkaar.

Dit vergroot de mogelijkheden van gericht toezicht en handhaving. Ten slotte wordt een VOG-plicht geïntroduceerd voor de basiserkenning, waarbij wordt gescreend op delicten met betrekking tot fraude, geweld, ondermijning. (aanvulling). Ook is er een mogelijkheid tot het uitvoeren van een bibob-screening, om na te gaan of (aspirant)-erkenninghouders integer zijn.

Vragen en reacties op de presentatie over het nieuwe stelsel

- Het toezicht op import en export is nu erg beperkt. Wat gaat het nieuwe stelsel daarin veranderen?
  - *Er wordt nagedacht over een erkenning import, het is niet zeker dat deze in de wetswijziging mee kan. De verhouding tussen de belastingdienst en de RDW voor dit onderwerp verandert niet door dit wetsvoorstel.*
- Hoe zit het met de KvK-inschrijving?
  - *Verplichtingen inzake de KvK-inschrijving wijzigen niet door dit voorstel.*
- Hoe groot is de toegevoegde waarde van de VOG, die verlangen verzekeraars immers vaak ook al?
  - *Met de VOG vindt een screening plaats die waarschijnlijk beperkte effecten heeft. De RDW schat in dat minder dan 0,5% van alle erkenninghouders (nieuwe en bestaande) zal geen VOG kunnen krijgen.*
- Hoe zit het met de APK-keurmeesters?
  - *De eisen aan individuele technici en keurmeesters wijzigen niet door het nieuwe erkenningenstelsel.*
- Hoe vast staan de tarieven, mede in relatie tot de onderliggende erkenningen?
  - *De tarieven (€ 35,- voor de eerste aanvraag en € 25,- jaarlijkse instandhouding) zijn in de uitvoeringstoets van de RDW gebaseerd op kostendekkend werken. Mogelijk wijzigt dit nog iets, maar dit bedrag is wel behoorlijk richtinggevend. De relatie met de onderliggende erkenningen, die mogelijk iets goedkoper worden vanwege de samenloop met de basiserkenning zijn nog niet uitgerekend. De tarieven van de VOG worden bepaald door de Dienst Justis en worden jaarlijks geïndexeerd.*
- Het loskoppelen van bevoegdheden en de erkenning bedrijfsvoorraad is fijn.
- Gerichter toezicht op de sector is erg gewenst. Er zit een verschil tussen een vergissing en fraude. Daar moet het toezicht rekening mee houden.
- De flexibilisering van de 3%-norm voor APK-steekproeven past goed in het systeem van gerichter toezicht op de APK en de erkenningen.

Vragen vanuit IenW aan ondernemers

In de presentatie is een aantal vragen gesteld aan de ondernemers. Een deel is tijdens de presentatie ook al aan de orde gekomen, maar worden hier toch (nogmaals) beantwoord:

1. Hoe valt de nieuwe basiserkenning met de VOG?

Geen van de aanwezigen verwacht problemen met de VOG of bibob-screening. Sommigen zouden graag zien dat er permanent wordt gescreend of dat sterker toezicht wordt gehouden. Een ondernemer geeft aan dat voor het afsluiten van sommige verzekeringen ook een VOG wordt verlangd.

2. In hoeverre leidt dit stelsel onbedoeld tot problemen?

Geen van de aanwezigen ziet op dit moment problemen met het stelsel. Wel worden sommige erkenningen gemist, zoals import, schade en verhuur. IenW laat weten dat hier wel naar gekeken wordt, maar dat het niet zeker is of deze gelijk mee kunnen in het lopende wetstraject. De wens wordt herkend en er loopt overleg met de RDW over.

3. Toezicht door de RDW wordt versterkt. Hoe valt dit?

Het uitbreiden van het toezicht door de RDW (bestuurlijke boete, last onder dwangsom) wordt niet als een probleem ervaren, mits er proportioneel met toezicht wordt omgegaan. Uitgaan van te goeder trouw handelen heeft de voorkeur, waarbij een vergissing niet gelijk tot stillegging leidt. Alle aanwezigen vinden wel dat te kwader trouw handelen aangepakt moet worden. Wanneer het toezicht dat mogelijk maakt dan is dat goed. Daarnaast wordt opgemerkt dat door het loskoppelen van de erkenningen ook per erkenning gehandhaafd en desnoods gesanctioneerd kan worden. Dat wordt als eerlijker opgevat.

De flexibilisering van de 3% norm (nu wettelijk bepaald) wordt aangemoedigd, omdat daarmee ook weer duidelijker onderscheid tussen te goeder trouw handelende en te kwader trouw handelende ondernemers kan worden gemaakt.

4. Met welke zaken hebben we onvoldoende rekening gehouden?

Zoals in vraag 2 eigenlijk ook al is aangegeven, wordt nog een aantal erkenningen gemist. Bij import van voertuigen is het ontwijken van BPM door te lage waardes op te geven veel voorkomend. Dit is behalve strafbaar ook een vorm van oneerlijke concurrentie ten opzichte van bedrijven die wel de juiste waardes opgeven. Met een erkenning import kan de RDW hier beter toezicht op houden, naast de belastingdienst.

Proces voor het vervolg en afsluiting

planning

Op de laatste slide wordt de planning toegelicht. De planning is gericht op inwerkingtreden per 1 januari 2022. Vanuit de aanwezigen wordt hier enigszins teleurgesteld op gereageerd, omdat men liever een eerdere ingangsdatum zou zien. Bart Stolte legt uit dat is uitgegaan van een basismodel voor planning en dat onzekerheden (verkiezingen en formatie in 2021) en kansen (behandeling als hamerstuk) hier niet in zitten. Deze planning is realistisch en daarom wordt deze planning aangehouden.

Mogelijkheid tot schriftelijk reageren

Vanuit de aanwezigen wordt gezegd dat er geen stukken zijn ontvangen. Er is door IenW een toelichtende notitie gemaakt. Er wordt afgesproken dat de aanwezigen deze krijgen toegestuurd, net als de presentatie. Er is de mogelijkheid tot reageren via de internetconsultatie, maar de aanwezigen mogen ook rechtstreeks een reactie versturen aan Bart Stolte.

Afsluiting

[redacted] zijn de aanwezige ondernemers erkentelijk voor hun aanwezigheid en inbreng.