Aan ambtenaren MinisterieVWS
betr. Internetconsultatie wetsvoorstel gesloten jeugdinstellingen:

Gouda 14.09-2020 .

Cliëntenorganisatie Dutch Child Center geeft eerbiedig deze punten te kennen v.w.b. de toeleiding van kinderen en jongeren naar de gesloten jeugdinstelingen:

Werkwijze en invloed Rechterlijke MACHT c.q. (KINDER) RECHTERS

1– kinderen in instellingen worden nauwelijks gehoord
Soms "verdwijnt" / "raakt zoek" een oproep om naar de rechtbank te komen
Oproep komt niet aan bij een kind.
Daar moet toch een controlemogelijkheid voor wordt geregeld kunnen worden?
2– rechters/kinderrechters gaan helaas uit van de zgn. Waarheid in rapporten.
Er wordt niet door rechters/kinderrechters aan waarheidsvinding/feitenonderzoek gedaan
3– rechters/kinderrechters gaan nooit op bezoek bij een kind of naar een instelling
4– rechters/kinderrechters gaan niet/nooit in op een verzoek tot bezoekregeling.
Die vinden ze blijkbaar niet nodig.
Het versterkt de macht van de vuige jeugdzorg/WSG en instellingen
5– rechters/kinderrechters nemen te kort de tijd (soms maar 15 minuten) om misleidende dossiers in te zien en gaat uit van de tot dan ingediende stukken.
Ouders en/of kinderen/jongeren hebben/krijgen nauwelijks spreekrecht
6– Hulpverleners, die aan de kant van het kind staan en wel goede dingen ziet in een kind/jongeren moet...zwijgen. Deze hulpverlener wordt de mond gesnoerd of het komt NIET voor in de stukken naar de rechtbank.
7– Zittingen gaan te vaak gehaast zeggen vele ouders en kinderen; ze zitten in een soort roes en vinden dat ze NIET gehoord worden
8– rechters/kinderrechters hebben vaak een nevenfunctie bij een instelling of werken als parttimer op een advocatenkantoor of juridisch adviesbureau, die te maken heeft/ kan hebben met het werk als (onafhankelijke?)rechter. Zo kan invloed worden uitgeoefend.
Deze situaties zijn wel bekend, er wordt niets aan gedaan.