

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
1.	Oostvaarderskliniek	Voorwoord, blz. 3, alinea 4	De Inspectie..... maatschappij	De Oostvaarderskliniek is van mening dat door in deze zin direct te focussen op de positie van de hoofden behandeling onvoldoende recht wordt gedaan aan het complexe samenspel van de diverse actoren betrokken bij de resocialisatie van tbs-gestelden. De OVK is de mening toegedaan dat deze zin in het concept rapport thema onderzoek forensische zorg (op blz. 6) zorgvuldiger wordt beschreven: 'De Inspectie vraagt zich af of de forensische sector voldoende is toegerust om de aan haar toevertrouwde complexe opdracht te vervullen, vooral in de fase waarin tbs-gestelden resocialiseren, en zij stapsgewijs weer deelnemen aan de maatschappij'	Geen feitelijke onjuistheid. De Inspectie is het overigens wel eens dat het hoofd behandeling voor een complexe taak staat en heeft dit toegevoegd en daarmee de opmerking deels overgenomen.
2.	Oostvaarderskliniek	Samenvatting, blz. 8, alinea 1	In het..... betekent.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage feitelijk onjuist is. In het wijzigingsverzoek dd. 6 september 2018 wordt onder het kopje 'De omvang van de wijziging (doel & motivering)' de overplaatsing beschreven en wat dat voor betrokkene en het risicomanagement betekent. Het risicomanagement wordt tevens specifiek beschreven onder het kopje 'risicomanagement' in het hetzelfde eerder genoemde wijzigingsverzoek.	Deels overgenomen. In het wijzigingsverzoek staat deels wat de overplaatsing voor het risicomanagement van betrokkene betekent en dan met name waarom het voor het risicomanagement beter is om betrokkene naar de regio waar zijn echtgenote woont over te plaatsen. Wat ontbreekt is wat de overplaatsing als situationele omstandigheid betekent voor het risicomanagement van betrokkene. Hiermee wordt bedoeld op het dichterbij zijn netwerk zijn waar nog geen zicht op was, welke dynamiek kan er ontstaan tussen betrokkene en het netwerk, wat de dagbesteding gaat worden, hoe gaat betrokkene om met veranderingen gegeven de wat langere duur van zijn informatieverwerking enzovoort. Kort gesteld: wat is er nodig om de ontregeling van de overplaatsing zo min mogelijk te

					laten zijn met name met het oog op de vele personele wisselingen waar betrokkene mee te maken krijgt. Gewijzigd naar: In het ingediende wijzigingsverzoek wordt echter niet specifiek ingegaan op de overplaatsing als situationele omstandigheid en wat dat het voor betrokkene en het risicomanagement betekent.
3.	Oostvaarderskliniek	Samenvatting, blz. 8, alinea 2	De FPA..... instabiel.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage verduidelijking heeft: Allereerst is het belangrijk om vast te stellen dat het zoeken van een vervolgvoorziening gedurende het proefverlof een verantwoordelijkheid is van de reclassering. Het zorgdragen voor indicatiestelling en zorgtoeleiding behoren tot die verantwoordelijkheid. In deze passage wordt niet duidelijk wie wanneer op de hoogte was. De Oostvaarderskliniek is in ieder geval niet door de reclassering of de FPA voor opname op de hoogte gesteld van de personele situatie in FPA Franeker. Deze situatie wordt aanvankelijk vooral duidelijk uit de communicatie met betrokkene en pas na de terugplaatsing geeft de FPA hierover meer inzicht.	Deels aangepast. In het FPT beleidskader staat verwoord dat het tot de taak van FPC's behoort om de reclassering de opdracht te geven om een maatregelrapport op te stellen en daar zo nodig een bijdrage aan te geven. De FPC bepaalt in samenspraak met de reclassering waar de tbs-gestelde gaat resocialiseren en welke activiteiten daarvoor geregeld moeten worden (bv. huisvesting, werk e.d.). Tevens staat expliciet beschreven dat de FPC de reclassering vraagt om indien nodig, een indicatie klinische zorg bij het NIFP aan te vragen De stelling dat de OVK niet op hoogte is gesteld van de personele situatie in FPA Franeker door de FPA of de reclassering is onjuist. De OVK en Tactus zijn op 1 juni door FPA de Boog geïnformeerd over de personele situatie van FPA Franeker. Daarnaast geldt dat FPA Franeker geen reden zag om opname van betrokkene te weigeren. Deze zinsnede is toegevoegd.
4.	Oostvaarderskliniek	Samenvatting, blz. 8, alinea 3	Betrokkene onttrekt.....OVK.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage verduidelijking heeft: De situatie in FPA Franeker was voor	Niet overgenomen. Geen feitelijke onjuistheid. Betrokkene heeft twee weken voor

				betrokkene onhoudbaar geworden. Betrokkene wilde niet meer in overleg treden met de FPA, maar voor een time-out naar de OVK komen. Dit gaf hij ook aan bij de medewerkers van de FPA alvorens hij via het dak de FPA verliet. Betrokkene heeft vervolgens direct de reclassering gebeld om te melden dat hij terug wilde naar de OVK. In samenwerking hebben de reclassering en de OVK is de situatie onder controle gebracht, door betrokkene te adviseren mee te werken met de politie en vervolgens een terugplaatsing naar de OVK te realiseren. Tijdens dit incident is betrokkene voortdurend in contact gebleven met de reclassering. Betrokkene is co-operatief en wordt bij aankomst in de kliniek geplaatst op een intramurale afdeling zonder extramurale vrijheden.	de onttrekking inderdaad aangegeven liever naar de OVK te gaan omdat hij niet de vrijheden kreeg die hij wilde. Dit is multidisciplinair besproken met de OVK en er is besloten betrokkene nog een kans te geven.
5.	Oostvaarderskliniek	Samenvatting, blz. 8, alinea 3	De OVK..... op.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage verduidelijking heeft: Op 27 december wordt de OVK door de reclassering op de hoogte gesteld van de situatie die in de FPA speelde en het feit dat betrokkene niet meer in overleg wilde treden met de FPA, maar voor een time-out naar de OVK wilde komen. Na het incident wordt betrokkene, vanuit de politie op 27 december 2018 overgedragen naar de OVK. Betrokkene, die op een intramurale afdeling verbleef (zonder extramurale vrijheden), stelde zich coöperatief op, kon helder terugblikken op de aanloop naar de onttrekking en verzocht weer ingesteld te worden op ADHD-medicatie (waarbij hij zelf de voorkeur gaf aan een eerder door hem gebruikt type medicatie, vanwege de werking van de medicatie niet vanwege kostenbesparing).	Deel overgenomen. De weergave van de OVK is een interpretatie van de omstandigheden. Uit meerdere bronnen blijkt dat de gebeurtenissen door anderen anders zijn geïnterpreteerd. De Inspectie heeft daarom de beschrijving zo feitelijk mogelijk gehouden. Zinsnede die wel is overgenomen: In de praktijk is wel degelijk sprake van het stopzetten van de vrijheden buiten de inrichting. VBI wordt hierover per mail over geïnformeerd.

				Aangezien hiermee geen sprake meer was van een risicovolle situatie en er geen verdenking op mogelijke straffbare feiten bestaat, vindt geen formele opschorting van het proefverlof plaats. In de praktijk is wel degelijk sprake van het stopzetten van de vrijheden buiten de inrichting. VBI wordt hierover op 3 januari 2019 per mail geïnformeerd, nadat eerst is getracht door de OVK in samenwerking met de reclassering voldoende en accurate informatie te verkrijgen over datgene wat is gebeurd en hoe dit te beoordelen. Gezien het feit de patiënt zich heeft onttrokken uit de FPA, maar niet aan het toezicht van de reclassering en de OVK, is de onttrekking gekwalificeerd als een schending van de voorwaarden van het verlof. Dat is de reden dat, achteraf onterecht, geen bijzonder voorval melding wordt gedaan.	
6.	Oostvaarderskliniek	Samenvatting, blz. 8, alinea 3	Ondanks dat.... niet.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage feitelijk onjuist is: Op 20 februari 2019 legt de Oostvaarderskliniek aan het VBI voor op basis van het voor het verblijf van FPA Franeker reeds gemachtigde verlofkader te willen hanteren vanuit het FPC, waarop het VBI gezien de bijzondere situatie verzoekt tot een (kort) wijzigingsverzoek. Hierop wordt op 29 maart 2019 aan voldaan.	Niet overgenomen. Geen feitelijke onjuistheid. De OVK legt in het wijzigingsverzoek van 29 maart 2019 een uitbreiding van het aantal overnachtingen voor. In deze aanvraag wordt geen advies gevraagd over het uitvoeren van de resocialisatie vanuit de OVK in het kader van het proefverlof.
7.	Oostvaarderskliniek	Samenvatting, blz. 8, alinea 3	De reclassering..... verblijft.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage feitelijk onjuist is: De reclassering heeft diverse toezichthoudende taken als verantwoordelijke uitgevoerd tijdens de proefverloffase vanuit de resocialisatie afdeling van de Oostvaarderskliniek, te weten: overleg met Oostvaarderskliniek over verlofplan, diverse ge-	Niet overgenomen. Geen feitelijke onjuistheid. De reclassering heeft de meeste van deze taken in het kader van het onderzoek naar de mogelijkheden voor een voorwaardelijke beëindiging uitgevoerd. Andere voorbeelden die worden genoemd, worden niet door-

				sprekken met betrokkene in Friesland, ondersteuning bieden bij het vinden van passend werk voor betrokkene en nauwe afstemming met de outreachend sociotherapeut (ST) van de Oostvaarderskliniek.	andere bronnen bevestigd.
8.	Oostvaarderskliniek	Samenvatting, blz. 8, alinea 4	In dat.....structuur.	In deze passage wordt melding gemaakt van 'de externe structuur. Het is onduidelijk waar deze term naar verwijst. Indien de structuur van de afdeling wordt bedoeld: De resocialisatieafdeling biedt wel degelijk structuur, echter is dat in deze casus achteraf onvoldoende gebleken.	Deels overgenomen. Met externe structuur wordt bedoeld bij de problematiek van betrokkene passende ondersteuning bij wonen, werken en vrijetijdsbesteding. Betrokkene is zo blijkt uit de justitiële stukken in sterke mate afhankelijk van een professioneel netwerk dat hem aanstuurt, begrenst waar nodig, maar ook controleert en ondersteunt. Betrokkene kreeg deze externe structuur op de resocialisatieafdeling minder dan regulier gebruikelijk is. Betrokkene moest tijdens het verblijf op de resocialisatie-afdeling zelf zorgen voor voeding en dagstructuur. Betrokkene heeft niet zoals gebruikelijk een mentor van de afdeling toegewezen gekregen, had geen werk en vaste vrijetijdsbesteding. Betrokkene was vaak - zoals verderop in het rapport staat - weg voordat sociotherapie van de vroege dienst aanwezig was en kwam terug nadat de late dienst van de sociotherapie afgelopen was.
9.	Oostvaarderskliniek	1.4 Onderzoeksmethoden, blz. 12, documentonderzoek	De OVK..... gesteld.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage verduidelijking heeft: De Inspectie heeft de Oostvaarderskliniek verzocht diverse documenten op te sturen waarop medisch beroepsgeheim van toepassing is. Ondanks dat de Oostvaarderskliniek welwillend was om mee te werken met het onderzoek, stelde dit de kliniek ook voor een dilemma. Voor de Inspectie J en V geldt geen afgeleid medisch beroepsgeheim, waar-	Niet overgenomen. Huidige tekst in de rapportage bevat geen feitelijke onjuistheid.

				door er een reële kans op een tucht-klacht voor medewerkers van de Oostvaarderskliniek werd gezien. Het plan van aanpak van de Inspectie was daarnaast te summier verwoord wat maakte dat de kliniek tuchtrechtelijk een risico liep nu artikel 3.2 lid 2 WFZ onvoldoende basis biedt voor doorbreking van het beroepsgeheim. Alle relevante informatie is ter inzage beschikbaar gesteld voor de Inspectie en daarmee is volledig medewerking aan het onderzoek gewaarborgd.	
10.	Oostvaarderskliniek	1.4 Onderzoeksmethoden, blz. 13, Leerbijeenkomst	De leerbijeenkomst.....kwamen.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage aanvulling behoeft: Niet alle thema's zijn met alle ketenpartners besproken tijdens de leerbijeenkomst.	Niet overgenomen. Tijdens de leerbijeenkomst zijn verschillende onderwerpen besproken gerelateerd aan drie kritieke momenten in de resocialisatie. De inspectie heeft ervoor gekozen om de resultaten van de bespreking van de momenten voor de rapportage onder te brengen onder de genoemde thema's.
11.	Oostvaarderskliniek	2.2 Bevindingen, blz. 17, afbeelding 1	Opname de Boog	De afbeelding is feitelijk onjuist: Betrokkene is op 7 augustus 2017 opgenomen bij FPA de Boog	Overgenomen
12.	Oostvaarderskliniek	2.2 Bevindingen, blz. 21, alinea 2	Uit de..... behandelt.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage feitelijk onjuist is: Betrokkene wordt afgewezen door FPA Franeker, omdat zij de mening hebben dat betrokkene nog niet voldoende is behandeld op het zedenaspect.	Aangepast. Geen feitelijke onjuistheid maar een alternatieve beschrijving. 'in 2018' toegevoegd zodat helder wordt dat betrokkene niet meer behandeld hoeft te worden voor zedenproblematiek en dat dus geen contra-indicatie meer is.
13.	Oostvaarderskliniek	2.2 Bevindingen, blz. 21, alinea 3	In diezelfde..... samenwerken.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage verduidelijking behoeft: In deze passage wordt niet duidelijk wie wanneer op de hoogte was. De Oostvaarderskliniek is in ieder geval niet door de reclassering of de FPA voor opname op de hoogte gesteld van de personele situatie in FPA	Deels overgenomen. De stelling dat de OVK niet op hoogte is gesteld van de personele situatie in FPA Franeker door de FPA of de reclassering is onjuist. De OVK en Tactus zijn op 1 juni door FPA de Boog geïnformeerd over de personele situatie van FPA Franeker. Daarnaast

				Franeke. Deze situatie wordt aanvankelijk vooral duidelijk uit de communicatie met betrokkene en pas na de terugplaatsing geeft de FPA hierover zelf meer inzicht.	geldt dat FPA Franker geen reden zag om opname van betrokkene te weigeren. Deze zinsnede is toegevoegd
14.	Oostvaarderskliniek	2.2 Bevindingen, blz. 21, Verloop proefverlof fase FPA Franeke (aline 4)	Als later.....OVK.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage aanvulling heeft nodig: De reclassering draagt vanaf de proefverlof fase in principe zorg voor overdracht bij vervolgstap-pen in het traject. Een veel voorkomende stap in dit kader is de stap van een FPA naar een RIBW in dezelfde regio, waarbij de reeds betrokken reclassering juist een stabiele factor vormt. Bij betrokkene is niet alleen sprake van een weinig voorkomende stap van FPA naar FPA, maar ook van een gelijktijdige overdracht tussen reclasserings-organisaties. Juist in deze fase is de OVK onvoldoende geïnformeerd over de verlofmogelijkheden vanuit FPA Franeke, wat heeft geleid tot een discrepantie tussen de gemachtigde verlof-marge en de uitvoeringsmogelijkheden. Het beschreven verlofplan is conform de vigerende verlof-machtiging. Hetgeen dat beschreven staat in een verlofplan is een mogelijkheid, echter het betreft geen recht van een tbs gestelde. Het minder uitvoeren van bepaalde verlopen kan binnen alle verlofmachtigingen. Dit houdt in dat minder verlofmogelijkheden toegepast mogen en kunnen worden dan in het verlofplan of verlofmachtiging is beschreven.	Niet overgenomen. Voor overplaatsingen tijdens proefverlof zijn geen landelijke afspraken opgesteld. De OVK is voordat de wijzigingsaanvraag is behandeld in het AVT op de hoogte gesteld dat het verlofplan niet haalbaar is. Ondanks dat het verlofplan geen recht is, beschrijft het wel welke stappen de OVK voor ogen heeft in de resocialisatie. Als deze stappen niet reëel zijn en tot onrust bij betrokkene leidt, is het voor de het AVT relevant om dit te weten alvorens advies uit te brengen. De OVK had het AVT hiervan onverwijld op de hoogte moeten stellen.
15.	Oostvaarderskliniek	2.2 Bevindingen, blz. 21, Personeelswisselingen	Bij de.....sociotherapeut.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage aanvulling heeft nodig: Er heeft weliswaar wisseling van Hoofd Behandeling plaatsgevonden, echter heeft het nieuwe Hoofd Behandeling het gehele tbs- traject van	Deels overgenomen omdat het geen feitelijke onjuistheid betreft. Toegevoegd dat het nieuwe hoofd behandeling de casus kent.

				betrokkene in meer of mindere directe mate gevolgd. Daarnaast zijn beide Hoofden Behandeling kamer-genoten, waardoor naast een gebruikelijke overdracht op natuurlijke wijze veel uitwisseling over het traject van betrokkene heeft plaatsgevonden.	
16.	Oostvaarderskliniek	2.2 Bevindingen, blz. 22, alinea 1	Uit het onderzoek..... de Boog.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage aanvulling heeft: Betrokkene heeft naast contact met FPA de Boog ook nog intensief contact met de Oostvaarderskliniek en de reclassering.	Deels overgenomen. Uit de beschikbare bronnen blijkt dat de OVK drie keer contact heeft gehad. Wat betreft intensief contact met de reclassering: de Inspectie heeft geen wederhoorreactie van de reclassering over betreffende bevinding ontvangen.
17.	Oostvaarderskliniek	2.2 Bevindingen, blz. 22, alinea 2	Op 27 december..... af te lopen.	De term ontvlucht is feitelijk onjuist. Eerdere passages spreken over een onttrekking. De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage verduidelijking heeft: De situatie in FPA Franeker was voor betrokkene onhoudbaar geworden. Betrokkene wilde niet meer in overleg treden met de FPA, maar voor een time-out naar de OVK komen. Dit gaf hij ook aan bij de medewerkers van de FPA alvorens hij via het dak de FPA verliet. Betrokkene heeft vervolgens direct de reclassering gebeld om te melden dat hij terug wilde naar de OVK. In samenwerking hebben de reclassering en de OVK de situatie onder controle gebracht, door betrokkene te adviseren mee te werken met de politie en vervolgens een terugplaatsing in de OVK. Tijdens dit incident is betrokkene voortdurend in contact gebleven met de reclassering. Betrokkene is coöperatief en wordt bij aankomst in de kliniek geplaatst op een intramurale	Deels overgenomen. De term ontvluchting is geen formele term. Vervangen door de term onttrekking conform de meldingsinstructie. Suggestie voor verduidelijking is niet overgenomen. De weergave van de OVK is een interpretatie van de omstandigheden. Uit meerdere bronnen blijkt dat de gebeurtenissen door anderen anders zijn geïnterpreteerd. De Inspectie heeft daarom de beschrijving zo feitelijk mogelijk gehouden.

				afdeling zonder extramurale vrijheden.	
18.	Oostvaarderskliniek	2.2 Bevindingen, blz. 22, Verloop proefverlof fase OVK	Al vrij.....vrijheden.	Deze passage is feitelijk onjuist: De Oostvaarderskliniek beslist dit niet zelfstandig. De Oostvaarderskliniek stemt in deze af met de reclassering en VBI. Hierover is meerdere malen mailcontact geweest met VBI (3 januari en 19 februari).	Niet overgenomen. Afstemmen houdt in dat partijen met elkaar in gesprek overeenstemming zoeken. De bronnen waarnaar wordt verwezen maakt duidelijk dat: Op 3 januari 2019 VBI per email door de OVK is geïnformeerd over het voornemen tot het verlenen van vrijheden. Uit de mail blijkt niet dat een overleg heeft plaatsgevonden noch dat gevraagd is of VBI hiermee akkoord is. Op 19 februari 2019 informeert de OVK VBI per email dat vanuit de OVK zal worden toegewerkt naar zelfstandig wonen bij zijn echtgenote en stelt het verlofplan uit de proefverlofmachtiging weer in regie te gaan nemen conform het bestaande kader. VBI geeft aan dat het verstandig is om een wijzigingsaanvraag in te dienen die VBI vervolgens wil voorleggen aan het AVT omdat nu niet meer vanuit een FPA wordt gewerkt aan de resocialisatie. Uit een andere bronnen blijkt dat: Op 10 januari 2019 is gestart met het verlenen van onbegeleid verlof. Op 15 januari 2019 informeert de OVK de reclassering tijdens een bespreking dat de proefverlofmachtiging nog loopt en dat gestart is met het verlenen van onbegeleide verloven. In deze bespreking zijn verschillende opties verkend voor het resocialisatie traject. Er is geen documentatie ter inzage gegeven dat hier een

					gezamenlijk besluit over is genomen.
19.	Oostvaarderskliniek	2.2 Bevindingen, blz. 22, Verloop proefverlof fase OVK	Op 26 maart.....FPC.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage verduidelijking en aanpassing behoeft: Op verzoek van de reclassering wordt betrokkene overgeplaatst naar de resocialisatie afdeling omdat het verblijf op een intramurale afdeling niet passend is bij de verlof- en behandelfase waarin betrokkende zich bevindt. De resocialisatie afdeling bevindt zich niet binnen de muren van de kliniek. De resocialisatie afdeling is een afdeling van de Oostvaarderskliniek die fysiek gescheiden is van de kliniek. De afdeling is gelegen in het voorgebouw en heeft een eigen ingang/uitgang t.b.v. van de bewoners.	Niet overgenomen vanwege het ontbreken van bronnen waarin duidelijk wordt dat de overplaatsing op verzoek van de reclassering plaatsvindt. De OVK is gedurende het onderzoek diverse malen gevraagd documentatie aan te leveren over de afspraken die gemaakt zijn met de reclassering. Deze zijn niet aangeleverd door de OVK noch ter inzage gegeven. De bevinding in de rapportage is gebaseerd op andere bronnen zoals het advies van de reclassering. Overigens, in het onderzoek is door de OVK gemeld dat de resocialisatieafdeling beveiligingsniveau 4 is. Indien de beschrijving uit de wederhoorreactie correct is, impliceert dat, dat de resocialisatie-afdeling geen beveiligingsniveau 4 is maar een lager beveiligingsniveau. De Inspectie zal buiten het bestek van onderhavig incidentonderzoek hier nader onderzoek naar doen.
20.	Oostvaarderskliniek	2.2 Bevindingen, blz. 23, alinea 2	Hoe betrokkene..... OVK.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage verduidelijking en aanpassing behoeft: Betrokkene verblijft in het kader van proefverlof op de resocialisatie afdeling van de Oostvaarderskliniek. Tijdens proefverlof is de reclassering verantwoordelijk voor het toezicht op de financiën van betrokkene, waaronder de bewindvoering valt. Onduidelijk is in uw rapportage hoe de reclassering gevolg geeft aan het feit dat betrokkene bedreigend zou overkomen bij de bewindvoerder.	Niet overgenomen. Uit diverse bronnen blijkt dat de informatie bekend was bij de OVK. Het is de Inspectie niet bekend of de OVK dit heeft doorgegeven aan de reclassering noch of de OVK zelf vanuit de wettelijke verantwoordelijkheid of vanuit de uitvoerende rol hier op heeft geacteerd. De OVK is gedurende het onderzoek diverse malen gevraagd hoe de reclassering geïnformeerd werd over risicosignalen en dit te onderbouwen met documentatie zoals emails. De respondenten konden deze vraag

					niet beantwoorden noch is er documentatie aangeleverd die kon verklaren hoe de reclassering geïnformeerd is. Duidelijk is dat de reclassering geen gevolg kon geven aan het feit dat betrokkene bedreigend overkwam bij de bewindvoerder omdat informatie hierover ontbrak. Daarnaast geldt dat het FPT beleidskader voorschrijft dat FPC en reclassering beide verantwoordelijk zijn voor het toezicht en dat met elkaar afspraken over moeten maken.
21.	Oostvaarderskliniek	2.2 Bevindingen, blz. 23, Medicatie	Na terugplaatsing..... voorgeschreven.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage een beeld creëert dat kostenoverwegingen een rol spelen bij het voorschrijven van medicatie. Dat is geenszins het geval: Na terugplaatsing wordt in afstemming met betrokkene gekozen voor deze medicatie. De keuze voor deze medicatie is niet op kosten gebaseerd.	Overgenomen De kosten van de medicatie kunnen voor de betrokkene een knelpunt zijn in de motivatie. Maar het is inderdaad niet de bedoeling dat een beeld geschetst wordt dat kostenoverwegingen leidend zijn dus wijzigt de omschrijving naar: Na terugplaatsing in de OVK wordt medicatie 1 voorgeschreven. Medicatie 1 wordt vergoed vanuit de basisverzekering, medicatie 2 daarentegen niet. Op verzoek van betrokkene wordt de aanvuld over welke medicatie het specifiek gaat.
22.	Oostvaarderskliniek	Voetnoot 22, Blz. 23	Naar aanleiding.... Opgesteld.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage aanvulling heeft: Naar aanleiding van het interne onderzoek is voorkeursbeleid omtrent ADHD medicatie opgesteld. Dit voorkeursbeleid stelt dat voorschrijvers het formulair forensische psychiatrie hanteren. De passage waarin wordt aangegeven dat voor een goedkoper medicatie wordt gekozen is onjuist aangezien het een beeld creëert dat kostenoverwegingen een rol spelen bij het voorschrijven	Overgenomen. De kosten van de medicatie kunnen voor de betrokkene een knelpunt zijn in de motivatie. Maar het is inderdaad niet de bedoeling dat een beeld geschetst wordt dat kostenoverwegingen leidend zijn.

				ven van medicatie. Dat is geenszins het geval.	
23.	Oostvaarderskliniek	2.2 Bevindingen, blz. 24, Geen toezicht op contacten met ex-tbs gestelden tijdens proefverlof in OVK	De OVK.....gehouden.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage aanvulling heeft: Betrokkene is ten dele transparant over zijn contacten met (ex) tbs-gestelden; hij geeft openheid over contacten via social media en overlegt over de specifieke gevallen waarin live contact plaatsvindt. Het verloop van deze contacten werd met hem besproken. Ten aanzien van contact met medeverdachte en slachtoffer is de kliniek niets bekend.	Niet overgenomen. In de fase dat betrokkene verbleef bij FPA de Boog is expliciet naar betrokkene gecommuniceerd dat hij een nieuw netwerk moet opbouwen en kreeg hij geen toestemming om contact te onderhouden met (ex-)tbs-gestelden die hij kent uit de OVK. Na terugplaatsing heeft betrokkene deze contacten weer opgepakt zoals onder andere beschreven in de wederhoorreactie. Er is niet gewogen of een contact beschermend of risicoverhogend is. Daardoor is het niet mogelijk om kwalitatief goed toezicht op te houden.
24.	Oostvaarderskliniek	2.3 Conclusie, blz. 25	I. Een tweede.... is.	De Oostvaarderskliniek stelt een aanpassing van deze passage voor: Er is, behalve op de relatie met zijn echtgenote, in de fase van proefverlof mogelijk onvoldoende (toe)zicht geweest op het sociale netwerk van betrokkene in Friesland, waarbij er wel sprake is geweest van controle van mobiele telefoon en internetgebruik waarmee ook zicht ontstaat op de contacten van de tbs gestelde met zijn of haar netwerk.	Geen feitelijke onjuistheid. Het is aan de Inspectie welke conclusies zij trekt op basis van de bevindingen.
25.	Oostvaarderskliniek	2.3 Conclusie, blz. 25	II. Het proefverlof.....bieden.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage aanvulling heeft: Proefverlof kan aangevraagd worden op het moment dat gemeend wordt dat patiënt veilig in betreffende vervolginstelling kan verblijven. Hiervoor is het niet nodig dat patiënt volledig is ingebed in de maatschappij. Tijdens de leerbijeenkomst is dit ook door medewerkers van het AVT bevestigd. De reclassering draagt vanaf de proefverloffase in principe zorg voor overdracht bij vervolgstap-pen in het	Geen feitelijke onjuistheid. Het is aan de Inspectie welke conclusies zij trekt op basis van de bevindingen. De conclusie gaat over de aanvraag die de OVK indient. Wat betreft de inbedding: de Inspectie stelt niet dat er sprake moet zijn van een volledige inbedding maar een stabiele. De Inspectie heeft vastgesteld dat er geen sprake kan zijn van stabiliteit als betrokkene wordt overgeplaatst naar een ver-

				traject. Een veel voorkomende stap in dit kader is de stap van een FPA naar een RIBW in dezelfde regio, waarbij de reeds betrokken reclassering juist een stabiele factor vormt. Bij betrokkene is niet alleen sprake van een weinig voorkomende stap van FPA naar FPA, maar ook van een gelijktijdige overdracht tussen reclasserings-organisaties. Juist in deze fase is de OVK onvoldoende geïnformeerd over de verlofmogelijkheden vanuit FPA Franeker, wat heeft geleid tot een discrepantie tussen de gemachtigde verlof-marge en de uitvoeringsmogelijkheden. Het beschreven verlofplan is conform de vigerende verlof-machtiging. Hetgeen dat beschreven staat in een verlofplan is een mogelijkheid, echter het betreft geen recht van een tbs gestelde. Het minder uitvoeren van bepaalde verlopen kan binnen alle verlofmachtigingen. Dit houdt in dat minder verlofmogelijkheden toegepast mogen en kunnen worden dan in het verlofplan of verlofmachtiging is beschreven.	volgvoorziening in een andere regio. Wat betreft de informatieoverdracht: het is feitelijk onjuist dat alleen de reclassering verantwoordelijk is voor de informatieoverdracht. Het FPT-beleidskader stelt dat FPC en reclassering daar afspraken over moeten maken. Zie ook opmerking 19.
26.	Oostvaarderskliniek	2.3 Conclusie, blz. 25	III De Inspectie.... heeft.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage verduidelijking en aanpassing behoeft: Betrokkene verblijft op de resocialisatie afdeling, welke fysiek afgescheiden wordt van de kliniek en andere woonafdelingen. In deze fase verblijft betrokkene niet binnen de muren van het FPC. Daarnaast heeft in de proefverloffase de reclassering als toezichthouder de verantwoordelijkheid om het toezicht vorm te geven. Er worden ook in deze periode toezichthoudende taken uitgevoerd door de reclassering.	Geen feitelijke onjuistheid. Het is aan de Inspectie welke conclusies zij trekt op basis van de bevindingen. Zie ook opmerking 19.
27.	Oostvaarderskliniek	3. Samenwerking organisaties tijdens FPT, blz. 28, Proces-	Een procesbeschrijving....ontbreekt.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage aanvulling behoeft:	Niet overgenomen. Geen feitelijke onjuistheid.

		beschrijvingen taken...		FPT gaat voornamelijk over de samenwerking tussen en verantwoordelijkheid van een FPC en de reclassering. In het beleidskader FPT (versie 2011, blz. 9) wordt aangegeven dat vervolgvoorzieningen deel uitmaken van deze samenwerking, maar dat afspraken rondom de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden maatwerk zijn. Organisaties dienen onderling afstemming met elkaar te zoeken.	In het beleidskader FPT wordt enkel gemeld dat er afspraken gemaakt moeten worden maar niet over welke taken die afspraken zouden moeten gaan.
28.	Oostvaarderskliniek	Afbeelding 3	Opname de Boog	De afbeelding is feitelijk onjuist: Betrokkene is op 7 augustus 2017 opgenomen bij FPA de Boog	Overgenomen.
29.	Oostvaarderskliniek	3.2 Bevindingen, blz. 29, Transmuraal verlof	Het FPT.....geweest. Dit komt.....fase.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage feitelijk onjuist is: De reclassering wordt betrokken bij trajecten welke richting transmuraal verlof of proefverlof gaan ongeacht de afdeling waar patiënt verblijft. Het moment van betrekken van de reclassering is in deze casus in lijn met de gebruikelijke werkwijze wanneer vanuit een FPC een tussenstap wordt gemaakt naar een FPA binnen de regio. De reclassering wordt op een passend moment in het traject betrokken.	Niet overgenomen. Uit meerdere bronnen blijkt dat de contactfunctionaris van de reclassering alleen bij transmuraal verlof betrokken wordt bij resocialisatietrajecten vanaf de resocialisatieafdeling.
30.	Oostvaarderskliniek	3.2 Bevindingen, blz. 30, Vastleggen taken, verantwoordelijkheden.....	Desgevraagd geeft..... is.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage feitelijk onjuist is: De Oostvaarderskliniek heeft op 6 november 2017 een overeenkomst 'plaatsing transmurale patiënt in vervolgvoorziening opgetekend. Deze overeenkomst is getekend door de Oostvaarderskliniek en FPA de Boog en betreft de afspraken omtrent de zorgverlening door FPA de Boog aan betrokkene. Vanaf 2018 geldt de annex voor transmurale trajecten die vanuit de OVK in vervolgvoorzieningen starten.	Overgenomen.

				Deze annex is opgesteld nadat gebleken was dat OVK als rijksinrichting geen afspraken mag maken over transmurale trajecten met andere zorgaanbieders. Vanaf dat moment worden deze afspraken via DJI centraal gemaakt. De Oostvaarderskliniek is tijdens het Inspectieonderzoek in de veronderstelling geweest dat de annex voldoende was om de Inspectie toe te sturen en ter inzage te geven, aangezien dit de overeenkomst is die gold ten tijde van het incident. Desgevraagd kan eerder genoemde overeenkomst met FPA de Boog alsnog aangeleverd worden.	
31.	Oostvaarderskliniek	3.2 Bevindingen, blz. 31, alinea 1	Ook ontbreekt..... proefverlof.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage aanvulling behoeft aangezien uit de tekst de indruk kan ontstaan dat er geen enkel plan bestond. Dit is echter onjuist. : In het maatregelenrapport, geschreven door de reclassering, worden de voorwaarden van het verlof en toezicht opgenomen. In de aanvraag proefverlof, geschreven door de Oostvaarderskliniek, wordt het verlofplan beschreven. Deze documentatie heeft uw inspectie kunnen inzien.	Aangepast. De term 'plan aanpak' is gewijzigd naar 'toezichtplan'. In de voetnoot is uitgelegd dat het toezichtplan een plan van aanpak is dat opgesteld wordt door de reclassering aan de hand van de voorwaarden die horen bij het proefverlof.
32.	Oostvaarderskliniek	3.2 Bevindingen, blz. 31, Geen afstemming....	De OVK.....beëindigen.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage feitelijk onjuist is: De Oostvaarderskliniek heeft geen (aanvulling of) wijziging verlengingsadvies gedaan en heeft geen positief advies ten aanzien van een voorwaardelijke beëindiging weggegeven. De Oostvaarderskliniek voldoet op 10 oktober 2018 aan het verzoek van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden (d.d. 25 september 2018) om informatie aan te leveren aangaande de stand van zaken omtrent de behandeling van betrokkene en 'een upda-	Deels overgenomen. De Inspectie stelt niet dat de OVK een positief advies geeft ten aanzien van een voorwaardelijke beëindiging maar positief adviseert (geen bezwaren ziet) ten aanzien van een onderzoek naar de mogelijkheden om de tbs voorwaardelijk te beëindigen. Zinnen zijn omgedraaid en de zin De OVK wijzigt in deze aanvulling het

				te van het verlengingsadvies van 29 maart 2018 met daarbij aandacht voor (o.a.) de visie van de kliniek t.a.v. een evt. (onderzoek naar) vwd beëindiging van de verpleging van overheidsweg'. De Oostvaarderskliniek geeft aan dat zij geen bezwaren heeft tegen een onderzoek naar mogelijkheden om tbs voorwaardelijk te beëindigen. De Oostvaarderskliniek adviseert hiermee niet om de tbs voorwaardelijk te beëindigen, noch wordt het eerdere advies tot verlenging van de tbs gewijzigd (met daarin een gewijzigde koers).	verlengingsadvies is gewijzigd naar De OVK wijzigt in deze aanvulling op het verlengingsadvies de visie ten aanzien van een onderzoek naar de mogelijkheden van een voorwaardelijke beëindiging van de tbs.
33.	Oostvaarderskliniek	3.2 Bevindingen, blz. 31, Geen afstemming....	Hoe de VNN.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage feitelijk onjuist is: De toezichthouder is wel degelijk meermaals door de OVK gewezen op de complexiteit van de dubbele rol in het traject van betrokkene; toezichthouder stelde echter geen problemen te ervaren op dit punt.	Aangepast. Zinsdeel verwijderd omdat in de alinea daarboven al duidelijk staat dat de OVK niet met de FPA en VNN overlegde over de gewijzigde visie ten aanzien van een onderzoek naar de mogelijkheden van een voorwaardelijke beëindiging van de tbs.
34.	Oostvaarderskliniek	3.2 Bevindingen, blz. 31, Geen afspraken tussen.....	Daarbij komt..... heeft.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage een verkeerde relatie weergeeft tussen het niet hebben van afspraken over de begeleiding en de caseload van het Hoofd Behandeling. Deze passage wordt daarmee geenszins herkend door het betrokken hoofd behandeling. Daarnaast zijn de gegevens over de caseload van het Hoofd behandeling niet juist: Op de resocialisatie afdeling werken vanaf eind 2018 twee Hoofden Behandeling. De case-load is hiermee niet slechts verdeeld onder de verantwoordelijkheid van één Hoofd Behandeling. Daarnaast is er intensief contact geweest tussen het Hoofd Behandeling, reclassering en outreachend ST,	Deels overgenomen. De passage over de caseload en de relatie caseload/afspraken verwijderd. Wat betreft het contact tussen hoofd behandeling, reclassering en outreachend sociotherapeut: hieruit blijkt dat de OVK verzoekt het contact met FPA Franeker via de reclassering te laten verlopen.

				waarbij de kliniek de informatie vanuit FPA Franeker voornamelijk via de reclassering moest vernemen.	
35.	Oostvaarderskliniek	3.2 Bevindingen, blz. 31/32, Geen afspraken tussen..... + Informatieoverdracht	De overdracht.... Boog. Respondenten geven....zijn.	Het is onduidelijk naar welke dag verwezen wordt als het gaat om de feitelijke overdracht. Ten behoeve van de opname van betrokkene in FPA Franeker heeft op 18 september 2019 een opnamegesprek (en informatieoverdracht) plaatsgevonden, waarbij de Oostvaarderskliniek, betrokkene, oude en nieuwe reclassering en behandelend psychiater vanuit FPA Franeker aanwezig waren. Betrokkene is tevens op die dag opgenomen. De reclassering is als toezichthouder verantwoordelijk voor de informatieoverdracht. Desalniettemin heeft de Oostvaarderskliniek relevante informatie, onder andere de aanvraag proefverlof met verlofplan en verlengingsadvies aangeleverd aan FPA Franeker.	Aangepast.
36.	Oostvaarderskliniek	3.2 Bevindingen, blz. 32, Proefverlof in de OVK, onduidelijkheid over taken na terugplaatsing	De OVK..... FPC.	De Oostvaarderskliniek heeft niet eigenhandig besloten betrokkene niet meer extern over te plaatsen en het proefverlof te hervatten op de resocialisatie afdeling dat zich fysiek gescheiden van de kliniek en dus andere woonafdelingen bevindt. De reclassering heeft voorgesteld aan de Oostvaarderskliniek om het proefverlof vanuit de resocialisatie afdeling vorm te geven.	Deels overgenomen. Uit diverse bronnen blijkt dat de reclassering medegedeeld kreeg dat de proefverlofmachtiging nog liep. De zinsnede: betrokkene niet meer extern overplaatsen is verwijderd. In het reclasseringsadvies van 25 januari 2019 staat beschreven dat de reclassering voorwaardelijke beëindiging nog niet tot de mogelijkheden vond behoren. Tevens beschrijft de reclassering dat er diverse opties zijn verkend waaronder opname op de resocialisatie-afdeling.
37.	Oostvaarderskliniek	4.1 Kader, blz. 36, Verlofproces	De conceptaanvraag.....hoofd behandeling.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage aanpassing behoeft: De verlofcommissie is een multidisciplinair overleg waarin beslissingen omtrent aanvragen verlof in consen-	Overgenomen.

				sus worden genomen. Indien er twijfelpunten zijn, worden deze genoteerd en wordt de aanvraag naar het eerstvolgende overleg verplaatst.	
38.	Oostvaarderskliniek	Afbeelding 4, blz. 37	Opname de Boog	Afbeelding is feitelijk onjuist: Betrokkene is op 7 augustus 2017 opgenomen bij FPA de Boog	Overgenomen.
39.	Oostvaarderskliniek	4.2 Bevindingen, blz. 39, Verlengingsadvies hoger beroep 10 oktober 2018	Op 10 oktober...beëindigen. In dit....FPA Franeker.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage feitelijk onjuist is: De Oostvaarderskliniek heeft geen (aanvulling of) wijziging verlengingsadvies gedaan en heeft geen positief advies ten aanzien van een voorwaardelijke beëindiging gegeven. De Oostvaarderskliniek voldoet op 10 oktober 2018 aan het verzoek van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden (d.d. 25 september 2018) om informatie aan te leveren aangaande de stand van zaken omtrent de behandeling van betrokkene en 'een update van het verlengingsadvies van 29 maart 2018 met daarbij aandacht voor (o.a.) de visie van de kliniek t.a.v. een evt. (onderzoek naar) vwd beëindiging van de verpleging van overheidsweg'. De Oostvaarderskliniek geeft aan dat zij geen bezwaren heeft tegen een onderzoek naar mogelijkheden om tbs voorwaardelijk te beëindigen. De Oostvaarderskliniek adviseert hiermee niet om de tbs voorwaardelijk te beëindigen, noch wordt het eerdere advies tot verlenging van de tbs gewijzigd (met daarin een gewijzigde koers).	Deels overgenomen. De Inspectie stelt niet dat de OVK een positief advies geeft ten aanzien van een voorwaardelijke beëindiging maar positief adviseert ten aanzien van een onderzoek naar de mogelijkheden om de tbs voorwaardelijk te beëindigen. Zin is gewijzigd van Zoals eerder beschreven adviseert de OVK zonder overleg met VNN en de FPA nu wel positief ten aanzien van een onderzoek naar mogelijkheden om de tbs voorwaardelijk te beëindigen. naar Zoals eerder beschreven ziet de OVK zonder overleg met VNN en de FPA nu geen bezwaren ten aanzien van een onderzoek naar mogelijkheden om de tbs voorwaardelijk te beëindigen.
40.	Oostvaarderskliniek	4.2 Bevindingen, blz. 40, Geen melding bijzonder voorval	Zoals eerder....lopen. In deze... reclassering. Achteraf... proefverlof.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage aanvulling ter verduidelijking van de feiten heeft: Op 27 december wordt de OVK door de reclassering op de hoogte gesteld van de situatie die in de FPA speelde en het feit dat betrokkene niet meer in overleg wilde treden met de FPA,	Niet overgenomen. De weergave van de OVK is een interpretatie van de omstandigheden. Uit meerdere bronnen blijkt dat de gebeurtenissen door anderen anders zijn geïnterpreteerd. De Inspectie heeft daarom de beschrijving zo feitelijk mogelijk gehouden.

				maar voor een time-out naar de OVK wilde komen. Na het incident wordt betrokkene, vanuit de politie op 27 december 2018 overgedragen naar de OVK. Betrokkene, die op een intramurale afdeling verbleef (zonder extramurale vrijheden), stelde zich coöperatief op, kon helder terugblikken op de aanloop naar de onttrekking en verzocht weer ingesteld te worden op ADHD-medicatie (waarbij hij zelf de voorkeur gaf aan een eerder door hem gebruikt type medicatie, vanwege de werking van de medicatie niet vanwege kostenbesparing). Aangezien hiermee geen sprake meer was van een risicovolle situatie of een nog bestaande onttrekking en was geen verdenking van mogelijke strafbare feiten, vindt geen formele opschorting van het proefverlof plaats. In de praktijk is wel degelijk sprake van het stopzetten van de vrijheden buiten de inrichting. VBI wordt hierover op 3 januari 2019 per mail geïnformeerd, nadat eerst is getracht door de OVK in samenwerking met de reclassering voldoende en accurate informatie te verkrijgen over datgene wat is gebeurd en hoe dit te beoordelen. Gezien het feit de patiënt zich heeft onttrokken uit de FPA, maar niet aan het toezicht van de reclassering en de OVK, is de onttrekking gekwalificeerd als een schending van de voorwaarden van het verlof. Dat is de reden dat, achteraf onterecht, geen bijzonder voorval melding wordt gedaan.	
41.	Oostvaarderskliniek	4.2 Bevindingen, blz. 41, Verlengingsadvies 25 maart 2019	Dit voorbehoud.... rapportage.	De Oostvaarderskliniek vraagt zich af of deze stelling geverifieerd is bij de verantwoordelijke PJ-rapporteur(s)? De Oostvaarderskliniek herkent dit beeld namelijk niet; De reclassering heeft ten tijde van overleggen geen voorbehoud aan-	Niet overgenomen. De OVK kan geen wederhoorreactie geven over een bevinding die de reclassering aangaat.

				gaande een stap naar een voorwaardelijke beëindiging van de maatregel gemaakt.	
42.	Oostvaarderskliniek	4.2 bevindingen, blz. 41, Geen interne toetsing	Uit het..... vereiste.	Dit is een tekortkoming welke tevens uit het SIRE onderzoek naar voren is gekomen. Direct na het onderzoek zijn diverse aanpassingen in betreffende processen gedaan opdat dergelijke situaties in de toekomst voorkomen worden. Zo worden wijzigingen van verloven in de verlofcommissie besproken, wordt direct na terugplaatsing van een patiënt een overdrachtsbespreking gepland en uitgevoerd en is het Hoofd Behandeling van de afdeling waar patiënt verblijft de regiebehandelaar. Daarnaast is de trajectcommissie ingesteld met als doel alle tbs-gestelden gedurende het hele traject (van aanmelding tot ontslag) kritisch te volgen.	Overgenomen. De OVK heeft de Inspectie eerder ook op de hoogte gesteld van de genomen verbetermaatregelen.
43.	Oostvaarderskliniek	4.2 Bevindingen, blz. 42, 1e alinea	Ook in..... beëindigen.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage feitelijk onjuist is: De Oostvaarderskliniek heeft geen (aanvulling of) wijziging verlengingsadvies gedaan en heeft geen positief advies ten aanzien van een voorwaardelijke beëindiging gegeven. De Oostvaarderskliniek voldoet op 10 oktober 2018 aan het verzoek van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden (d.d. 25 september 2018) om informatie aan te leveren aangaande de stand van zaken omtrent de behandeling van betrokkene en 'een update van het verlengingsadvies van 29 maart 2018 met daarbij aandacht voor (o.a.) de visie van de kliniek t.a.v. een evt. (onderzoek naar) vwd beëindiging van de verpleging van overheidswege'. De Oostvaarderskliniek geeft aan dat zij geen bezwaren heeft tegen een onderzoek naar mogelijkheden om tbs voorwaardelijk	Deels overgenomen. De tekst is aangepast. De Inspectie stelde niet dat de OVK een positief advies geeft ten aanzien van een voorwaardelijke beëindiging maar positief adviseert (geen bezwaren ziet) ten aanzien van een onderzoek naar de mogelijkheden om de tbs voorwaardelijk te beëindigen. Dit onderzoek heeft plaatsgevonden en de resultaten daarvan wordt behandeld in de zitting van 31 januari 2019. De reclassering stelt in de rapportage van dit onderzoek heel duidelijk dat voorwaardelijke beëindiging niet tot de mogelijkheden behoort maar beschrijft ook helder dat de OVK in het kader van de resocialisatie daar wel op aanstuurt door te opperen dat betrokken wel in het kader van voorwaardelijke beëindiging naar FPA de Boog kan. Voetnoot toegevoegd naar waar verwezen

				te beëindigen. De Oostvaarderskliniek adviseert hiermee niet om de tbs voorwaardelijk te beëindigen, noch wordt het eerdere advies tot verlenging van de tbs gewijzigd (met daarin een gewijzigde koers).	wordt: Beslissing van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden dd. 14-09-2019.
44.	Oostvaarderskliniek	Conclusie deel 1, blz. 43,	I. De OVK.....adviseren.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage feitelijk onjuist is: De Oostvaarderskliniek heeft geen (aanvulling of) wijziging verlengingsadvies gedaan en heeft geen positief advies ten aanzien van een voorwaardelijke beëindiging gegeven. De Oostvaarderskliniek voldoet op 10 oktober 2018 aan het verzoek van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden (d.d. 25 september 2018) om informatie aan te leveren aangaande de stand van zaken omtrent de behandeling van betrokkene en 'een update van het verlengingsadvies van 29 maart 2018 met daarbij aandacht voor (o.a.) de visie van de kliniek t.a.v. een evt. (onderzoek naar) vwd beëindiging van de verpleging van overheidswege'. De Oostvaarderskliniek geeft aan dat zij geen bezwaren heeft tegen een onderzoek naar mogelijkheden om tbs voorwaardelijk te beëindigen. De Oostvaarderskliniek adviseert hiermee niet om de tbs voorwaardelijk te beëindigen, noch wordt het eerdere advies tot verlenging van de tbs gewijzigd (met daarin een gewijzigde koers).	Niet overgenomen. Geen feitelijke onjuistheid. Het is aan de Inspectie welke conclusies zij trekt op basis van de bevindingen. Zie ook opmerking 43.
45.	Oostvaarderskliniek	Conclusie deel 1, blz. 43	II. De Inspectie....komt.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage aanvulling behoeft ter verduidelijking van de feiten: Op 27 december wordt de OVK door de reclassering op de hoogte gesteld van de situatie die in de FPA speelde en het feit dat betrokkene niet meer in overleg wilde treden met de FPA, maar voor een time-out naar de OVK	Niet overgenomen. Geen feitelijke onjuistheid. Het is aan de Inspectie welke conclusies zij trekt op basis van de bevindingen.

				wilde komen. Na het incident wordt betrokkene, vanuit de politie op 27 december 2018 overgedragen naar de OVK. Betrokkene, die op een intramurale afdeling verbleef (zonder extramurale vrijheden), stelde zich coöperatief op, kon helder terugblikken op de aanloop naar de onttrekking en verzocht weer ingesteld te worden op ADHD-medicatie (waarbij hij zelf de voorkeur gaf aan een eerder door hem gebruikt type medicatie, vanwege de werking van de medicatie niet vanwege kostenbesparing). Aangezien hiermee geen sprake meer was van een risicovolle situatie of een nog bestaande onttrekking en was geen verdenking van mogelijke strafbare feiten, vindt geen formele opschorting van het proefverlof plaats. In de praktijk is wel degelijk sprake van het stopzetten van de vrijheden buiten de inrichting. VBI wordt hierover op 3 januari 2019 per mail geïnformeerd, nadat eerst is getracht door de OVK in samenwerking met de reclassering voldoende en accurate informatie te verkrijgen over datgene wat is gebeurd en hoe dit te beoordelen. Gezien het feit de patiënt zich heeft onttrokken uit de FPA, maar niet aan het toezicht van de reclassering en de OVK, is de onttrekking gekwalificeerd als een schending van de voorwaarden van het verlof. Dat is de reden dat, achteraf onterecht, geen bijzonder voorval melding wordt gedaan.	
46.	Oostvaarderskliniek	Conclusie deel 1, blz. 43	III. De Inspectie....is.	De Oostvaarderskliniek is van mening dat deze passage aanvulling behoeft ter verduidelijking van de feiten: Proefverlof kan aangevraagd worden op het moment dat gemeend wordt dat patiënt veilig in betreffende vervolginstelling kan verblijven. Hier-	Niet overgenomen. Geen feitelijke onjuistheid. Het is aan de Inspectie welke conclusies zij trekt op basis van de bevindingen.

				voor is het niet nodig dat patiënt volledig is ingebed in de maatschappij. Tijdens de leerbijeenkomst is dit ook door medewerkers van het AVT bevestigd. De reclassering draagt vanaf de proefverloffase in principe zorg voor overdracht bij vervolgstapen in het traject. Een veel voorkomende stap in dit kader is de stap van een FPA naar een RIBW in dezelfde regio, waarbij de reeds betrokken reclassering juist een stabiele factor vormt. Bij betrokkene is niet alleen sprake van een weinig voorkomende stap van FPA naar FPA, maar ook van een gelijktijdige overdracht tussen reclasseringsorganisaties. Juist in deze fase is de OVK onvoldoende geïnformeerd over de verlofmogelijkheden vanuit FPA Franeker, wat heeft geleid tot een discrepantie tussen de gemachtigde verlof-marge en de uitvoeringsmogelijkheden. Het beschreven verlofplan is conform de vigerende verlofmachtiging. Hetgeen dat beschreven staat in een verlofplan is een mogelijkheid, echter het betreft geen recht van een tbs gestelde. Het minder uitvoeren van bepaalde verlopen kan binnen alle verlofmachtigingen. Dit houdt in dat minder verlofmogelijkheden toegepast mogen en kunnen worden dan in het verlofplan of verlofmachtiging is beschreven. De Oostvaarderskliniek is van mening dat er geen wijziging van de aanvraag verlofmachtiging heeft plaatsgevonden, waarover het AVT geïnformeerd moet worden.	
47.	Oostvaarderskliniek	Conclusie deel 2, blz. 43	II. De Inspectie..... bevat.	De Oostvaarderskliniek vraagt zich af of deze stelling, en daarmee de conclusie die hiermee getrokken wordt, geverifieerd is bij de verantwoordelijke PJ-rapporteur(s)? De Oostvaarderskliniek herkent dit	Niet overgenomen. Geen feitelijke onjuistheid. Het is aan de Inspectie welke conclusies zij trekt op basis van de bevin-

				beeld namelijk niet; De reclassering heeft ten tijde van overleggen geen voorbehoud aan gaande een stap naar een voorwaardelijke beëindiging van de maatregel gemaakt.	dingen. Betreffende het beeld dat de OVK niet herkent, verwijst de inspectie naar onder andere het adviesrapport voorwaardelijke beëindiging tbs met dwangverpleging dd 25-01-2019.
48.	DJI-VBI	Samenvatting, bladzijde 7, Paragraaf Casus, 3e alinea	Hierin....overgaan.	Opmerking: Er wordt toch pas een machtiging voor proefverlof aangevraagd als dit past binnen de voortgang van de behandeling dus los van een termijn van een jaar?	Aangepast. In de plaatsingsovereenkomst wordt in artikel 1.2 alleen melding gemaakt van de 12 maanden termijn, en wordt daarbij geen voorbehoud gemaakt voor het passend zijn van proefverlof in het kader van de behandeling. Een verwijzing naar artikel 1.2 is aan deze zin toegevoegd.
49.	DJI-VBI	Samenvatting, bladzijde 8, noot 8	De uitvoering ...worden.	De directeur van de FPC kan het verlof op grond van art. 50 Bvt intrekken, indien dit noodzakelijk is met het oog op de bescherming van de maatschappij tegen de gevaarlijkheid van de ter beschikking gestelde voor de veiligheid van anderen dan de ter beschikking gestelde of de algemene veiligheid van personen of goederen of indien de ter beschikking gestelde een bepaalde voorwaarde niet nakomt.	Aangepast. Voetnoot 8 is aangepast naar: De uitvoering van de verlofmachtiging kan door de directeur van het FPC worden opgeschort om te beoordelen of de machtiging moet worden ingetrokken of onder strengere voorwaarden kan worden voortgezet. De directeur van het FPC kan volgens artikel 50 BvT het verlof ook direct intrekken.
50.	DJI-VBI	Hoofdstuk 2, Achtergrond, laatste zin.	Zo....opgesteld.	Een actuele risicotaxatie die is toegespitst op het gevraagde verlof en niet ouder is dan één jaar.	Aangepast. Dit is aan de zin toegevoegd.
51.	DJI-VBI	Noot 11, bladzijde 15	Verloftoetsingskader	Verlofregeling TBS	Aangepast. Deze voetnoot is conform aangepast.
52.	DJI-VBI	Hoofdstuk 2, paragraaf 2.1, bladzijde 16	Bij plaatsing geborgd zijn:	Ik mis hier nog controle op alcohol en middelengebruik en optioneel kan medicatie ook als voorwaarde dienen voor verblijf in een vervolgvoorziening.	Deels aangepast. Dit valt onder afspraken rondom delict preventie, enkele genoemde voorbeelden zijn ter illustratie toegevoegd.
53.	DJI-VBI	Hoofdstuk 2, paragraaf 2.2, bladzijde 17.	Hij is.	Er staat niet bij dat dit gevolgen had voor zijn verlofmachtiging. In een evaluatie met verzoek om uitbreiding	Deels aangepast. Het klopt dat er niet staat omdat er met name wordt ingegaan op de

				is in ieder geval niet positief geadviseerd op de uitbreiding, wel op de bestaande verlofmachtiging.	periode na 3-11 2015 en de gebeurtenis naar waar verwezen wordt daarvoor plaatsvond. Voor de volledigheid is de wederhoorreactie in de voetnoot opgenomen.
54.	DJI-VBI	Hoofdstuk 2, paragraaf 2.2, 1e alinea bladzijde 18.	Hierbij ...zijn.	Bedoelt men hiermee recidive risico? In de zin van laag, matig, hoog? Of wordt het recidiverisico bedoeld, waarbij de delictgevaarlijkheid moet zijn afgenomen?	Aangepast. De zin is aangepast, delict-risico is aangepast naar recidiverisico.
55.	DJI-VBI	Hoofdstuk 2, paragraaf 2.2, Verloop resocialisatieafdeling, bladzijde 22	Betrokkene ...afgelopen.	Onduidelijk is waar betrokkenen naar toe gaat op verlof.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.
56.	DJI-VBI	Hoofdstuk 2, paragraaf 2.4, Overdracht FPA, bladzijde 26	Dan ...masseren.	Er wordt niet aangegeven om welke regeling verlof het gaat.	Aangepast. De zin is aangepast naar: Dan had bijvoorbeeld de meer beperkte mogelijkheid tot verlof geboden door FPA Franeker besproken kunnen worden en was er tijd geweest om betrokkene hierop voor te bereiden.
57.	DJI-VBI	Hoofdstuk 3, afbeelding 2, bladzijde 28.	Een procesbeschrijving ...ontbreekt.	FPT hoeft tijdens het transmuraal verlof nog niet te worden ingeschakeld. Regelmatig wordt wel aan de reclassering gevraagd om kennis te maken en mee te kijken in het traject.	Niet overgenomen. FPT hoeft nog niet te worden ingeschakeld tijdens de transmurale fase, maar het kan wel. Daarmee is er nog steeds de noodzaak van een goede procesbeschrijving waarin taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden geregeld zijn.
58.	DJI-VBI	Bladzijde 31, noot 30	Het ... 2 jaar.	Een OvJ kan ook 1 jaar vorderen.	Aangepast. Dit is aan de voetnoot toegevoegd.
59.	DJI-VBI	Hoofdstuk 3, paragraaf 3.4, bladzijde 33	Dit kan op te trekken.	Dit kan worden verbeterd door in voorkomende gevallen proefverlof eerst in te trekken door DJI/VBI namens de minister.	Aangepast. Dit is aan de tekst toegevoegd.
60.	DJI-VBI	Hoofdstuk 3, paragraaf 3.4, bladzijde 33.	Voordeel ...formats.	Voordeel is ook dat VBI en AVT de aanvraag opnieuw kunnen beoordelen of de aanvraag past binnen de geldende wet- en regelgeving in de	Aangepast. Deze suggestie is overgenomen.

				bestaande formats.	
61.	DJI-VBI	Hoofdstuk 3, paragraaf 3.4, bladzijde 33/34.	Het opnieuw ... blijven.	Wanneer PV wordt ingetrokken door VBI, dan beschikt iemand over geen enkele vorm van verlof meer. De verlofmachtiging is immers ingetrokken. Wordt hier bedoeld op het praktisch intrekken door de directeur en het aanvragen van een wijziging verlofplan? Wat wordt in dat verband bedoeld met de onderliggende machtigingen? Onduidelijke passage. Als de machtiging proefverlof komt te vervallen, zou hoe dan ook begeleid/onbegeleid verlof moeten worden aangevraagd en op de gebruikelijke wijze moeten worden beoordeeld.	Aangepast naar een machtiging voor bijvoorbeeld onbegeleid verlof in afstemming met VBI en AVT versneld aangevraagd kan worden. .
62.	DJI-VBI	Hoofdstuk 4, paragraaf 4.1, Verlof, laatste zin.	Het AVt .. risico.	Wat wordt bedoeld met het verlof-toetsingskader? Het beleidskader van DForZo? Is dat niet de Verlofregeling TBS?	Aangepast. Hiermee wordt verwezen naar https://www.verlofadviescollege.nl/binaries/Verloftoetsingskader%20Terbeschikking%20gestelden%20maart%202009_tcm22-3214.pdf In dit toetsingskader zijn de beleidsregels opgenomen met betrekking tot de verlofverlening aan tbs-gestelden. De verwijzing wordt in de voetnoot opgenomen.
63.	DJI-VBI	Hoofdstuk 4, paragraaf 4.2, Toetsing onder druk.	Wijzigingsverzoeken ...aangepast.	Wat wordt er bedoeld met vormvrij? Uit de toelichting bij artikel 3 Verlofregeling blijkt dat: De functionaris bedoeld in het eerste lid die bevoegd is tot ondertekening is volgens het Reglement verpleging ter beschikking gestelden (Rvt) het hoofd van de inrichting (hoofd FPC) of zijn vervanger. Een wijziging van het verlofplan genoemd in het tweede lid wordt beschouwd als een ver-	Aangepast. Met vormvrij wordt bedoeld dat het format niet gevolgd hoeft te worden. Een brief met de beschrijving van de wijziging en eventueel gewijzigd risicomanagement volstaat. Tekst is aangepast.

				lofaanvraag en moet in beginsel aan dezelfde eisen voldoen. In het verzoek wordt de wijziging beschreven en eventueel gewijzigd risicomanagement toegelicht. Bij het verzoek tot wijziging voegt de Minister – ten behoeve van de advisering door het AVt – de laatste verlofaanvraag (waarvoor machtiging is verleend), voordat deze voor advies aan het AVt wordt voorgelegd.	
64.	DJI-VBI	Hoofdstuk 4, paragraaf 4.2, Wijzigingsaanvraag proefverlof	Deze aanvraag vraag van VBI.	Deze zin is niet duidelijk, wat wordt hiermee bedoeld?	Aangepast. Tekst is aangepast met de toelichting: deze aanvraag wijkt daarmee inhoudelijk af van de vraag van VBI die om een wijzigingsaanvraag vroeg omdat het resocialisatietraject niet meer vanuit een FPA plaatsvindt. .
65.	DJI-VBI	Hoofdstuk 4, paragraaf 4.2 Geen interne toetsing.	Ook worden geen vereiste.	Een wijziging van het verlofplan hoeft in principe niet langs de interne verloftoetsingscommissie, omdat het valt binnen de bestaande machtiging.	Niet overgenomen. Omdat in deze casus sprake is van een wijziging van de voorwaarde (proefverlof vindt niet meer plaats in een FPA maar een FPC) is het de vraag of het past binnen de bestaande machtiging.
66.	DJI-VBI	Hoofdstuk 4, paragraaf 4.2 Toetsing op het derde niveau	VBI stuurt ...stukken.	VBI stuurt de wijzigingsaanvraag met de daarbij behorende stukken door naar het AVt voor de inhoudelijke toetsing.	Overgenomen.
67.	DJI-VBI	Hoofdstuk 4, paragraaf 4.2 Toetsing op het derde niveau bladzijde 42	Respondenten ... resocialisatie.	Niet duidelijk is wat men met deze zin wil beogen. Wat is het doel van deze opmerking?	Niet overgenomen. De tekst geeft aan dat de PJ rapportage een onjuiste weergave is van de feitelijke stand van het resocialisatietraject waardoor het AVT ook uit deze rapportage niet in staat werd gesteld om de feitelijke stand van het resocialisatietraject van het betrokkene te achterhalen. Een timeout impliceert dat betrokkene tijdelijk in de FPC is geplaatst in het kader

					van zijn proefverlof. Er is feitelijk geen sprake is van een time-out, betrokkene kon immers niet meer terug naar de FPA.
68.	DJI-VBI	Hoofdstuk 4, paragraaf 4.3, Conclusie	De inspectie .. komt.	Wat wordt bedoeld met schorsen? Kon door het gebrek aan info niet aan de kliniek worden gevraagd het verlof in te trekken? Overigens staat nergens in de regelgeving vermeld dat het verlof geschorst kan worden. De directeur trekt verlof in met behoud van de machtiging als DJI/VBI dat doet, vervalt de machtiging.	Niet overgenomen. Conform het verlofprotocol van de OVK kan het hoofd van de inrichting het verlof opschorten indien beoordeeld moet worden of verlof moet worden ingetrokken of eventueel onder andere voorwaarden kan worden voortgezet.
69.	DJI-VBI	Hoofdstuk 4, paragraaf 4.3, Conclusie	De inspectie informatie.	Moet hier ook niet worden vermeld dat VBI geïnformeerd had moeten worden hierover, aangezien wordt beslist namens de minister.	Overgenomen.
70.	DJI-VBI	Hoofdstuk 4, paragraaf 4.3, Conclusie, tweede blok, I	De inspectie 22...geïnformeerd.	De frase vormvrij wordt niet herkend (zie opmerking 63). Daarnaast bestaat de indruk dat er zaken door elkaar heen lopen. Wat wordt bedoeld dat dat niet wordt getoetst of de wijziging voldoet aan het verzoek?	Aangepast. Vormvrij is toegelicht in de aanpassing naar aanleiding van opmerking 63.
71.	DJI-VBI	Hoofdstuk 4, paragraaf 4.4, Conclusie, tweede blok, II	De inspectie bevat.	Onduidelijk. Hebben de rapporteurs onjuistheden opgenomen in hun rapporten? Of heeft de kliniek niet alle informatie met de rapporteurs gedeeld	Niet overgenomen. Gebleken is dat er onjuistheden staan. Waar dat door komt is geen onderdeel van het onderzoek geweest.
72.	AVT	Geen opmerkingen			
73.	FPA de Boog	Geen opmerkingen			
74.	FPA Franeker	Geen opmerkingen			
75.	Tactus	Geen opmerkingen			
76.	VNN	Geen opmerkingen			
77.	Betrokken tbs-gestelde	H 2.2. afb. 1	2018 moet 2017 zijn	Gaat om opnamedatum de Boog	Overgenomen.
78.	Betrokken tbs-gestelde	H 2.2. kopje medicatie	Betrokkene krijgt medicatie voor impulsregulatie	Lijkt me nog duidelijker om de medicatie en ADHD toe te voegen	Overgenomen.

79.	Betrokken tbs-gestelde	H 2.2. kopje medicatie	Na terugplaatsing ...voorgeschreven.	Lijkt me goed om [REDACTED] toe te voegen. Beestje bij de naam te noemen. Voor lezer anders onduidelijk om welke medicatie het gaat.	Niet overgenomen. Vanwege medische beroepsgeheim
80.	Betrokken tbs-gestelde	H 2.2. kopje medicatie Pag 23	Na terugplaatsing ... voorgeschreven.	Over de medicatie zegt betrokkene dat die nieuwe medicatie in de OVK kortere werkingsduur heeft en dat deze medicatie ook minder goed werkte bij cliënt. Hij zou dit ook meermalen bij personeel en psychiater van de Ovk hebben aangegeven	Niet overgenomen omdat dit buiten het toezichtsgebied van IJenV valt.
81.	Betrokken tbs-gestelde	H. 3.2. afb. 3	2018 moet 2017 zijn	Gaat om opnamedatum de Boog	Overgenomen.