Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Het Financieele Dagblad
t.a.v. [redacted]
Prins Bernhardplein 173
Postbus 216
1000 AE Amsterdam

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum 3 juni 2019
Onderwerp besluit op uw Wob-verzoek van 24 september 2018

Ons kenmerk
2571476

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer [redacted]

Bij brief van 24 september 2018 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van documenten die zien op het onderzoek van het Openbaar Ministerie (hierna: OM) naar nalatigheden bij het voorkomen van witwassen door de ING. Specifiek wenst u om informatie over de rol van mijn departement (en haar adviseurs), de feiten en de overwegingen in het dossier. Meer specifiek heeft u verzocht om de volgende documenten:

- 1a) Alle correspondentie en data (zowel schriftelijk als digitaal als verslagen van telefonische gesprekken en agenda's van afspraken) binnen het ministerie van Justitie en Veiligheid en met andere departementen, betrekking hebbende op het onderzoek en de uitkomsten van het OM naar nalatigheden bij het voorkomen van witwassen door ING. Het gaat om de periode van 1 juli 2016 tot en met 24 september 2018.
- 1b) Alle correspondentie en data (zowel schriftelijk als digitaal als verslagen van telefonische gesprekken en agenda's) binnen het ministerie van Justitie en Veiligheid met (vertegenwoordigers van) ING Groep, betrekking hebbende op het onderzoek en de uitkomsten van het OM naar nalatigheden bij het voorkomen van witwassen door ING. Het gaat om de periode van 1 juli 2016 tot en met 24 september 2018.
- 1c) Alle data (zowel schriftelijk als digitaal als verslagen van telefonische gesprekken en agenda's) binnen het ministerie van Justitie en Veiligheid met partijen anders dan de Rijksoverheid en (vertegenwoordigers van) ING Groep, betrekking hebbende op het onderzoek en de uitkomsten van het OM naar nalatigheden bij het voorkomen van witwassen door ING. Het gaat om de periode van 1 juli 2016 tot en met 24 september 2018.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Ons kenmerk
2571476

Procesverloop
Bij brief van 3 oktober 2018 is de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd. U is tevens meegedeeld dat de beslistermijn van vier weken wordt verdaagd en dat u uiterlijk op 21 november 2018 een besluit zult ontvangen.

Bij e-mailbericht van 25 oktober 2018 is u de vraag voorgelegd of uw Wob-verzoek ook ziet op correspondentie die tot de Kamerbrief en de antwoorden op de Kamervragen d.d. 11 september 2018 heeft geleid. U heeft hierop op dezelfde dag bevestigend geantwoord.

Bij e-mailbericht van 15 november 2018 is u meegedeeld dat in verband met de hoeveelheid mailwisselingen het nemen van een beslissing op uw Wob-verzoek meer tijd in beslag zal nemen. Daarbij is tevens aangegeven dat het streven is om voor het einde van het jaar op uw Wob-verzoek te hebben beslist.

Bij e-mailbericht van 20 december 2018 is u meegedeeld dat de inventarisatie meer tijd in beslag neemt en dat tevens afstemming over de al dan niet openbaar te maken stukken met alle betrokkenen benodigd is, zodat niet kan worden gezegd wanneer de beslissing op uw Wob-verzoek gereed zal zijn. U is tevens meegedeeld in januari 2019 daarop meer zicht te hebben.

Bij e-mailbericht van 28 januari 2019 heeft u geïnformeerd naar de status van uw Wob-verzoek. Op dezelfde dag is u meer inzicht verschaft in de status van en het proces rondom uw Wob-verzoek, waarbij de verwachting is uitgesproken over 8 weken een besluit klaar te hebben.

Bij e-mailbericht van 21 februari 2019 is het OM een zienswijze gevraagd op de documenten die afkomstig zijn van het OM. Op 5 maart 2019 heeft het OM een zienswijze kenbaar gemaakt.

Bij e-mailbericht van 26 februari 2019 is het ministerie van Financiën een zienswijze gevraagd op de documenten die afkomstig zijn van voornoemd ministerie. Op 12 maart 2019 heeft het ministerie van Financiën een zienswijze kenbaar gemaakt. Op 19 maart 2019 heeft voornoemd ministerie de zienswijze aangevuld.

Bij e-mailbericht van 21 maart 2019 is De Nederlandse Bank (hierna: DNB) om een zienswijze gevraagd. Op 25 maart 2019 heeft DNB een zienswijze kenbaar gemaakt.

Op 21 en 25 maart is telefonisch bij respectievelijk het Financieele Dagblad en de Volkskrant een zienswijze gevraagd en verkregen.

De zienswijzen heb ik bij de overwegingen van dit besluit betrokken.

Bij e-mailbericht van 27 maart 2019 heb ik u geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot uw Wob-verzoek.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Ons kenmerk
2571476

Inventarisatie documenten
Naar aanleiding van uw verzoek zijn verschillende documenten geïnventariseerd, die genummerd zijn van 1 tot en met 66. Een deel van deze documenten bevat een of meerdere bijlagen, die daar waar mogelijk separaat op de inventarislijst zijn vermeld. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Besluit
Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u heeft verzocht, zoals opgenomen in de inventarislijst, gedeeltelijk openbaar te maken.

De door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 6a, 7, 8, 8a, 9, 10, 10a, 11, 11a, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 20c, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 26a, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 32a, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 46a, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65 en 66 maak ik deels openbaar.

De door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 4a, 17a, 18a, 20a, 20b, 20d, 27a, 31a, 35a, 38a, 40a, 43a, 45a, 45b, 49a, 53a, 55a, 58a, 60a, 61b, 61c, 63a, 64a maak ik niet openbaar.

De documenten met nummers 21a, 56a en 61a zijn reeds openbaar.

Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen
Openbaarheid t.a.v. een ieder
Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Ons kenmerk
2571476

In de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 4a, 5, 6, 6a, 7, 8, 8a, 9, 10, 11, 11a, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 20a, 20b, 20c, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 26a, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 32a, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 43a, 44, 45, 46, 46a, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65 en 66 staan persoonsgegevens, zoals namen en contactgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Verder is van belang dat de ambtenaren, waarvan ik de namen niet verstrek, niet een dusdanige functie hebben dat zij moeten aanvaarden dat hun naam in dit document naar buiten toe bekend wordt. Daarom vind ik hier het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens. Een uitzondering hierop vormen de namen van bewindspersonen en ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Deze namen maak ik wel openbaar.

Directe contactgegevens van ambtenaren heb ik onleesbaar gemaakt, omdat het algemene belang van openbaarheid in voldoende mate wordt gediend met de reeds openbare algemene contactgegevens waarlangs onder andere mijn ministerie, het OM en het ministerie van Financiën, bereikbaar zijn.

Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten.

In het document met nummer 7 is een passage opgenomen, die ik weiger openbaar te maken, omdat het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding is. Openbaarmaking van de betreffende passage kan consequenties hebben voor een lopende strafzaak dan wel strafzaken. Ik ben dan ook van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende passage niet openbaar te maken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Ambtsberichten

De documenten met nummer 4a, 20a (gelijk aan 4a), 20b en 43a maak ik niet openbaar, omdat openbaarmaking van deze documenten zou kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken personen en organisaties. Het (publieke) belang van openbaarmaking weegt daar mijns inziens niet tegenop.

Deze documenten betreffen ambtsberichten van het OM waarin vertrouwelijke informatie over een gevoelige zaak is opgenomen. Ik acht het, mede gelet op mijn politieke verantwoordelijkheid, van essentieel belang dat het OM mij in volledige vrijheid en vertrouwelijkheid kan informeren over een dergelijke zaak. De hoofdofficier van justitie en het College van procureurs-generaal moeten elkaar en de Minister van Justitie en Veiligheid in strafzaken - en mij als Minister voor Rechtsbescherming in deze specifieke zaak - onverkort en onbelemmerd kunnen informeren over de ontwikkelingen in een dossier en de afwegingen die daarin worden gemaakt.

Openbaarmaking van de ambtsberichten zou het reële risico met zich brengen dat het OM zich in de toekomst terughoudender zal opstellen. Dit kan ten koste gaan van de vrije gedachtewisseling en vertrouwelijke communicatie. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou dan ook haaks staan op dit standpunt. Het belang van vertrouwelijke communicatie telt zwaar nu het om gevoelige kwesties gaat, zoals ook in dit geval aan de orde is.

Dat in gevoelige kwesties aan het belang van vertrouwelijke communicatie sterke bescherming toekomt, wordt bevestigd in jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling). Dat geldt ook voor de feitelijke informatie die in de betreffende ambtsberichten is opgenomen.

In jurisprudentie is bevestigd dat openbaarmaking van informatie in dergelijke gevoelige zaken achterwege kan blijven op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Ik wijs u daarbij op de uitspraak van de Afdeling van 2 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1153, waarin het belang van deze vertrouwelijke gedachtewisseling tussen het OM en de Minister van Justitie en Veiligheid is onderkend.

Gezien het bovenstaande weegt het openbaarheidsbelang in dit geval niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken personen en rechtspersonen.

Ik acht daarbij nog het volgende van belang. In de onderhavige zaak heeft het OM een persbericht met feitenrelaas gepubliceerd. Het belang van openbaarheid van relevante informatie is daarmee naar behoren gediend.

Nota's en memo's

De voorgaande overweging is tevens van toepassing op (passages in) de documenten met nummers 8a, 11a, 20 en 20c (gelijk aan 11a). Deze documenten betreffen nota's en memo's die mijn medewerkers hebben opgesteld over de onderhavige bestuurlijke aangelegenheid (dan wel deels over andere door het OM gemelde zaken, die buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen). Deze documenten bevatten deels informatie die afkomstig is uit de ambtsberichten van

het OM. Zo is in document met nummer 8a informatie, zoals ontvangen van het OM, ter aanvulling op een eerder ambtsbericht opgenomen. In de documenten met nummers 11a en 20 is informatie uit een ambtsbericht van het OM opgenomen. Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob staat – gelet op de overwegingen onder het kopje 'Ambtsberichten' van hierboven - in de weg aan openbaarmaking van de betreffende passages in deze documenten. Het openbaar maken van deze passages zou de hiervoor gegeven redengeving ten aanzien van de weigering van openbaarmaking van ambtsberichten en daarmee het vertrouwelijke karakter van ambtsberichten immers illusoir maken.

Ik merk nog op dat in het documenten met nummer 8a tevens informatie is opgenomen over andere (gevoelige) zaken, zodat deze informatie buiten het bereik van uw Wob-verzoek valt.

Intern beraad/persoonlijke beleidsopvattingen
Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 4, 5, 6, 7, 8a, 10, 11a, 12, 13, 14, 15, 16, 17a, 18, 18a, 19, 20, 20b, 20c, 20d, 25, 27, 27a, 28, 29, 30, 31, 31a, 32, 32a, 33, 34, 35, 35a, 36, 37, 38, 38a, 39, 40, 40a, 41, 42, 43a, 44, 45, 45a, 45b, 46, 46a, 47, 48, 49a, 50, 51, 52, 53a, 55a, 57, 58a, 59, 60, 60a, 61, 61b, 61c, 63, 63a, 64, 64a en 65 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Hiertoe is, per categorie documenten, het volgende redengevend.

<u>E-mails</u>
Een groot deel van de hierboven genoemde documenten betreffen e-mails tussen de bij de aangelegenheid betrokken personen, waaronder van medewerkers van mijn ministerie, medewerkers van het OM en medewerkers van het ministerie van Financiën, en ook van mijzelf en mijn ambtsgenoot van Justitie en Veiligheid. U kunt in de inventarislijst zien welke documenten e-mails betreffen, waaruit informatie niet openbaar wordt gemaakt met een beroep op artikel 11, eerste lid van de Wob. Deze documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. In

deze e-mails zijn persoonlijke beleidsopvattingen, zoals voorstellen, visies en standpunten van de bij de bestuurlijke aangelegenheid betrokken personen opgenomen. Artikel 11, eerste lid, van de Wob zich verzet tegen openbaarmaking van (passages uit) deze e-mails. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik dan ook uit de documenten verwijderd. Ik acht het van belang dat alle betrokkenen vrijelijk en in vertrouwelijke sfeer met elkaar van gedachten kunnen wisselen zonder zich daarin belemmerd te voelen door de gedachte dat hun persoonlijke beleidsopvattingen openbaar kunnen worden gemaakt.

Ik weiger daarnaast de informatie op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm te vertrekken, nu ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering acht dat de interne standpunten van de betrokkenen onderdeel worden van het publieke debat. Hierbij neem ik tevens in aanmerking dat over deze kwestie al veel informatie openbaar is gemaakt en daarover reeds een uitvoerig debat heeft plaatsgevonden, onder andere in de Tweede Kamer. In dit verband verwijs ik naar de uitspraken van de Afdeling van 27 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3563 en van 18 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2424.

Ambtsberichten

De documenten met nummers 20b en 43a (staat gelijk aan 20b) zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen, waaronder conclusies over de bestuurlijke aangelegenheid. Artikel 11, eerste lid, van de Wob verzet zich tegen openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen. Ik acht het van belang dat het OM mij in alle vrijheid en in vertrouwelijke sfeer kan informeren over de bestuurlijke aangelegenheid en daarover van gedachten kan wisselen zonder zich belemmerd te voelen door de gedachte dat persoonlijke beleidsopvattingen daaromtrent openbaar zullen worden gemaakt. Voor een nadere motivering verwijs ik naar het hiervoor aangevoerde ten aanzien van ambtsberichten.

Nota's en memo's

De documenten met nummers 8a, 11a, 20, 20c (gelijk aan 11a) en 46a zijn eveneens opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het gaat om correspondentie tussen onderdelen van mijn ministerie dan wel tussen mij, mijn ambtsvoorganger(s) en mijn medewerkers ten behoeve van intern beraad, overleg en afstemming en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen, zoals voorstellen, adviezen en conclusies. Zo wordt in het document met nummers 8a een mening geuit over de bestuurlijke aangelegenheid en worden in de documenten met nummers 11a, 20 en 20c ambtelijke adviezen over de bestuurlijke aangelegenheid uitgebracht.
In het document met nummer 46a worden onder meer standpunten en conclusies ingenomen. Deze documenten maak ik dan ook niet openbaar vanwege de toepasselijkheid van artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Ik weiger daarnaast de informatie op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm te vertrekken, nu ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering acht dat de interne standpunten van de betrokkenen onderdeel worden van het publieke debat.

Ik merk nog op dat in het document met nummer 8a tevens informatie is opgenomen over andere (gevoelige) zaken, zodat deze informatie buiten het bereik van uw Wob-verzoek valt.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Concepten van de Kamerbrief, antwoorden op Kamervragen, feitenrelaas, transactieovereenkomst en persbericht
De documenten met nummers 17a, 18a, 20b, 31a, 35, 35a, 36a, 37, 38a, 40a, 45a, 45b, 47, 48, 49a, 50, 53a, 55a, 56a, 60, 60a, 61, 61b, 61c, 63a, 64a en 65 betreffen dan wel bevatten concepten van (passages uit) de Kamerbrief, concept-antwoorden op Kamervragen, concept transactieovereenkomst en feitenrelaas en een concept-persbericht van het OM. De definitieve versies van deze documenten zijn reeds openbaar gemaakt op de website van de rijksoverheid en het OM.[1]

Ten aanzien van concepten geldt dat deze zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. De concepten zijn aan te merken als een voorstel hoe naar het oordeel van betrokkenen het persbericht, de transactieovereenkomst, het feitenrelaas, de Kamerbrief en de antwoorden op Kamervragen zouden moeten luiden. Voor zover deze concepten afwijken van de definitieve versies, die reeds openbaar zijn gemaakt, betreffen dit daarom persoonlijke beleidsopvattingen, namelijk voorstellen die de definitieve versie van het document niet gehaald hebben. Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob weiger ik dan ook (passages uit) deze documenten openbaar te maken.

Ik zie geen aanleiding ten aanzien van deze documenten toepassing te geven aan artikel 11, tweede lid, van de Wob. Openbaarmaking van de persoonlijke beleidsopvattingen draagt naar mijn oordeel in dit geval niet bij aan de goede en democratische bestuursvoering. Daarbij neem ik in aanmerking dat over deze kwestie al veel informatie openbaar is gemaakt en daarover reeds een uitvoerig debat heeft plaatsgevonden, onder andere in de Tweede Kamer. In dit verband verwijs ik nogmaals naar de uitspraken van de Afdeling van 27 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3563 en van 18 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2424.

Concepten van woordvoeringslijn, QenA's en factsheet ING
Een deel van de hierboven genoemde e-mails, te weten nummers 20d, 27, 27a, 28, 29 en 39 bevatten concepten van QenA's (Questions and Answers) en een woordvoeringslijn al dan niet in de vorm van een bijlage bij een e-mail. Document met nummer 58a betreft een concept factsheet ten behoeve van de algemene politieke beschouwingen. Deze documenten dan wel passages uit deze documenten maak ik niet openbaar. Uit de aard van de documenten maak ik op dat deze zijn opgesteld ten behoeve van een spreeklijn over de bestuurlijke aangelegenheid. De inhoud van deze documenten komt in grote lijnen overeen met hetgeen onder andere tijdens het debat in de Tweede Kamer, maar ook in de Kamerbrief en antwoorden op Kamervragen over deze bestuurlijke aangelegenheid is gecommuniceerd en is daarmee reeds openbaar. Voor zover deze documenten afwijken van hetgeen over deze bestuurlijke aangelegenheid is gecommuniceerd, kunnen deze aangemerkt worden als persoonlijke beleidsopvattingen, namelijk voorstellen die niet in de openbaarheid zijn geuit. Artikel 11, eerste lid, van de Wob verzet zich derhalve ertegen dat ik deze informatie openbaar maak. Ik zie voorts geen aanleiding ten aanzien van deze documenten toepassing te geven aan artikel 11, tweede lid, van de Wob.

[1] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/09/11/kamerbrief-over-strafrechtelijk-onderzoek-ing
https://www.om.nl/@103953/ing-betaalt-775/

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Ons kenmerk
2571476

Openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen draagt naar mijn oordeel in dit geval niet bij aan de goede en democratische bestuursvoering. Zoals in het bovenstaande aangegeven, neem ik daarbij in aanmerking dat over deze kwestie al veel is gecommuniceerd, waaronder tijdens een uitvoerig debat in de Tweede Kamer. Ook in dit verband verwijs ik naar voornoemde uitspraken van de Afdeling.

De documenten met nummer 11a en 27a bestaan overigens gedeeltelijk uit factsheets. De daarin opgenomen informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek.

Reeds openbare informatie
De documenten, die reeds openbaar zijn, vallen niet onder de reikwijdte van de Wob. In de inventarislijst is aangegeven welke documenten reeds openbaar zijn. Uit oogpunt van dienstverlening verstrek ik u deze documenten niettemin als bijlage bij de openbaar te maken stukken.

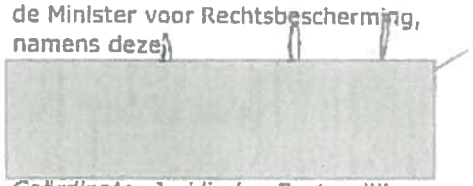
Wijze van openbaarmaking
De documenten, die (deels) openbaar worden gemaakt dan wel reeds openbaar zijn, treft u bij dit besluit in kopie aan.

De openbaar gemaakte documenten worden met dit besluit op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Contact directie Communicatie
Indien u vragen hebt over de openbaar gemaakte documenten kunt u contact opnemen met de directie Communicatie, mw. S van der Meer, van mijn ministerie.

Hoogachtend,

de Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,



Coördinator Juridische, Bestuurlijke en Operationele Zaken

*Tegen dit besluit kunt u **binnen zes weken** na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat tenminste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. de directie Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.*

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Ons kenmerk
2571476

Bijlage 1

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in

aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Ons kenmerk
2571476

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1	e-mail van 03-02-17 van OM aan de Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden (DJOA) over zaak Houston	Deels openbaar	10.2.e Buiten reikwijdte	OM	JenV/DJOA
2	e-mail van 20-02-17 en 06-03-17 tussen OM en DJOA over te bespreken zaken	Deels openbaar	10.2.e	OM	DJOA
3	nota van 7-03-17 over te bespreken zaken	Deels openbaar	10.2.e Buiten reikwijdte	DJOA	Voormalig MJenV
4	e-mail van 08 en 09-03-17 tussen OM en DJOA met als bijlage:	Deels openbaar	10.2.e 11.1	OM	DJOA
4a	Ambtsbericht 08-03-17 inzake onderzoek Houston	Niet openbaar	10.2.e 10.2.g	OM	DJOA
5	e-mail van 14-03-17 tussen DJOA en OM over onderzoek Houston	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJOA	OM
6	e-mail van 27-03-2017 binnen DJOA met als bijlage:	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJOA	DJOA
6a	nota van 08-03-17 met overzicht van lopende gevoelige zaken	Deels openbaar	10.2.e Buiten reikwijdte	DJOA	Voormalig MJenV
7	e-mail van 05 en 06-09-17 tussen OM en DJOA over zaak Houston	Deels openbaar	10.2.c 10.2.e 11.1	OM	DJOA
8	e-mail van 06-09-17 binnen DJOA met als bijlage:	Deels openbaar	10.2.e	DJOA	DJOA
8a	Memo stafoverleg van 02-12-16 over	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g	DJOA	Voormalig MJenV

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Ons kenmerk
2571476

	gevoelige zaken		11.1 Buiten reikwijdte		
9	e-mail van 07 en 08-09-17 tussen DJOA en DCOM over publicatie NRC	Deels openbaar	10.2.e	DJOA	DCOM
10	e-mails van 25-10-17 en 09 en 10-11-17 tussen OM en DJOA met als 2x bijlage:	Deels openbaar	10.2.e 11.1 Buiten reikwijdte	DJOA	OM
10a	Memo overzicht gevoelige zaken	Deels openbaar	Buiten reikwijdte	DJOA	MJenV
11	e-mails van 25 en 30-01-18 binnen DJOA met als 2x bijlage:	Deels openbaar	10.2.e	DJOA	DJOA
11a	Nota van 24-01-18 van DJOA aan de Minister voor Rechtsbescherming (MRB) over onderzoek Houston met factsheets hoge transacties	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 11.1 Buiten reikwijdte	DJOA	MRB
12	Mailwisselingen tussen 28-03-18 en 22-05-18 binnen DJOA en met OM over plannen overleg	Deels openbaar	10.2.e 11.1 Buiten reikwijdte	DJOA	OM
13	e-mail van 23-05-18 binnen DJOA over terugkoppeling overleg	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJOA	DJOA
14	e-mail van 16-07-18 van DJOA aan OM over Houston	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJOA	OM
15	e-mail van 17 en 18-07-18 tussen Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding (DRC) en DJOA over stand van zaken Houston	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJOA	DRC

16	e-mails van 18-05-18 tussen DJOA en met Directie Bureauondersteuning (DBO) en Directie Communicatie (DCOM) over stand van zaken Houston en overdracht dossier	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJOA	DCOM DBO DJOA
17	e-mail van 14-08-18 van OM aan DJOA over concept persbericht met als bijlage:	Deels openbaar	10.2.e	OM	DJOA
17a	concept persbericht OM	Niet openbaar	11.1		
18	e-mail van 14-08-18 van DJOA aan DCOM met als bijlage:	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJOA	DCOM
18a	concept persbericht OM, gelijk aan nr. 17a	Niet openbaar	11.1		
19	e-mails van 16 en 23-08-18 tussen OM en DJOA inzake persbericht en feitenrelaas	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJOA	OM
20	Nota aan MRB over het transactievoorstel met als bijlage:	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 11.1	DJOA	MRB
20a	Ambtsbericht van 08-03-17 van het OM aan voormalig MinJenV over onderzoek Houston	Niet openbaar	10.2.e 10.2.g	OM	Voormalig MJenV
20b	Ambtsbericht van 13-08-18 van het OM met concept persbericht, concept feitenrelaas en concept transactieovereenkomst	Niet openbaar	10.2.e 10.2.g 11.1	OM	MRB

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Ons kenmerk
2571476

20c	Nota van 24-01-2018, gelijk aan nr 11a	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 11.1	DJOA	MRB
20d	Concept QenA's van DCOM aan MRB	Niet openbaar	11.1	DCOM	MRB
21	e-mails van 30-07-18 en 20-08-18 van DCOM en DJOA over uitzending Zembla met als bijlage:	Deels openbaar	10.2.e	DCOM	DJOA
21a	Antwoorden op Kamervragen van 24-05-2018	Reeds openbaar			
22	e-mail van 31-08-18 binnen DJOA met actualiteiten	Deels openbaar	10.2.e Buiten reikwijdte	DJOA	DJOA
23	e-mail van 02-09-18 binnen DJOA met actualiteiten	Deels openbaar	10.2.e Buiten reikwijdte	DJOA	DJOA
24	e-mail van 03-09-18 DJOA aan OM inzake akkoord MRB	Deels openbaar	10.2.e	DJOA	OM
25	e-mail van 04-09-18 van DRC aan DJOA en OM	Deels openbaar	10.2.e 11.1 Buiten reikwijdte	DRC	DJOA OM
26	e-mail van 05-09-18 van DJOA aan OM met als bijlage:	Deels openbaar	10.2.e	DJOA	OM
26a	Brief van 05-09-18 van MRB aan OM	Deels openbaar	10.2.e	MRB	OM
27	Mailwisseling van 03 en 04-09-18 tussen DJOA, DCOM en DRC over QenA's met als bijlage:	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJOA	DRC DCOM
27a	Factsheet en concept QenA's	Niet openbaar	11.1 Buiten reikwijdte		
28	e-mails van 03-09-18 tussen DCOM en	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJOA	DCOM

	DJOA met concept QenA's				
29	e-mails van 03-09-18 tussen DCOM, DJOA en afdeling communicatie MinFin met concept woordvoeringslijn en concept QenA's MinFin en JenV	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DCOM	MinFin DJOA
30	e-mail van 04-09-18 van DRC aan OM en DJOA over plenair debat	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DRC	OM DJOA
31	e-mails van 03 en 04-09-19 tussen MinFin en DJOA over (opzet) Kamerbrief met als bijlage:	Deels openbaar	10.2.e 11.1	MinFin	DJOA
31a	(eerste) concept Kamerbrief	Niet openbaar	11.1		
32	e-mails van 04-09-18 tussen DRC en DJOA over Kamervragen, Kamerbrief en aangekondigd debat met als bijlage:	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJOA	DRC
32a	e-mail van 04-09-18 tussen DBO en DRC over regeling van werkzaamheden 04-09-18	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DRC	DBO
33	e-mails van 04-09-18 binnen DRC en met DJOA over Kamervragen	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DRC	DJOA
34	e-mails van 05-09-18 tussen MinFin, DRC en DJOA over de laatste stand van zaken	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJAO	MinFin DRC
35	Mailwisselingen van 05-09-18 over de	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJOA	DRC OM MinFin

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Ons kenmerk
2571476

	beantwoording van Kamervragen tussen DJOA, DRC, DM en MinFin met als bijlage:				
35a	Concept antwoorden Kamervragen	Niet openbaar	11.1		
36	e-mail van 06-09-19 binnen DJOA en met A. Vegter (DGRR) over Kamerbrief	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJOA	DGRR
37	Mailwisselingen van 06 en 07-09-18 tussen MinFin, DJOA, DRC en MRB incl bijlagen met concept Kamerbrief	Deels openbaar	10.2.e 11.1	MinFin	DJOA DRC MRB DGRR
38	e-mails van 06 en 07-09-18 van MinFin aan DJOA met als bijlagen:	Deels openbaar	10.2.e 11.1	MinFin	DJOA
38a	Concept antwoorden Kamervragen	Niet openbaar	11.1		
39	e-mails van 06-09-18 tussen DBO, DGRR en DJOA over spreekpunten ministerraad	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DBO	DJOA DGRR
40	e-mails van 07-09-18 tussen DRC, DJOA en DBO over concept antwoorden Kamervragen met als bijlagen:	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DRC	DJOA DBO
40a	Concept antwoorden Kamervragen	Niet openbaar	11.1		
41	e-mail van 06-09-18 van DCOM aan DJOA over uitzending Nieuwsuur	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DCOM	DJOA
42	e-mails van 06 en 07-09-18 tussen DCOM, DJOA, MRB en FD	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DCOM	DJOA MRB FD

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Ons kenmerk
2571476

	over vragen FD				
43	e-mails van 06-09-18 tussen DJOA, DGRR en MRB over ambtsbericht OM met als bijlagen:	Deels openbaar	10.2.e	DJOA	DGRR MRB
43a	Ambtsbericht van 13-08-17 van het OM over onderzoek Houston gelijk aan 20b	Niet openbaar	10.2.e 10.2.g 11.1	OM	MRB
44	e-mails van 06-09-18 over de Kamerbrief	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJOA	DGRR MRB
45	e-mails van 07-09-18 tussen OM en DJOA over Kamervragen en Kamerbrief met als bijlagen:	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJOA	OM
45a	Concept antwoorden Kamervragen	Niet openbaar	11.1		
45b	Concept Kamerbrief	Niet openbaar	11.1		
46	e-mails van 07-09-18 tussen DJOA, DGRR en MRB met als bijlage:	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJOA	DGRR MRB
46a	Nota over Houston	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJOA	MRB
47	Mailwisselingen tussen 07-09-18 en 10-09-18 tussen DJOA, DRC, DBO, DGRR en MRB over Kamerbrief en Kamervragen incl bijlagen met concept antwoorden en concept Kamerbrief	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJOA	DRC DBO DGRR MRB
48	E-mails van 07-09-18 van DJOA aan OM inclusief bijlagen concept antwoorden en Kamerbrief	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJOA	OM
49	e-mail van 09-10-18	Deels	10.2.e	MinFin	DGRR

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Ons kenmerk
2571476

	van MinFin aan DGRR met als bijlage:	openbaar			
49a	Concept Kamerbrief	Niet openbaar	11.1		
50	e-mail van 10-09-18 van OM aan DJOA met reactie DNB op concept Kamerbrief en e-mail van 10-09-18 van DJOA aan MinFin met reactie van OM	Deels openbaar	10.2.e 11.1	OM DJOA	DJOA MinFin
51	e-mail van 10-09-18 van DJOA aan OM over ING	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJOA	OM
52	e-mail van 10-09-18 DCOM aan Volkskrant	Deels openbaar	10.2.e 11.1 Buiten reikwijdte	DCOM	Volkskrant
53	e-mails van 10 en 11-09-18 tussen DJOA en MinFin over Kamerbrief en antwoorden Kamervragen met als bijlage:	Deels openbaar	10.2.e	DJOA	MinFin
53a	Concept antwoorden Kamervragen en Kamerbrief	Niet openbaar	11.1		
54	e-mail van 11-09-18 van DJOA aan DGRR over akkoord ministers	Deels openbaar	10.2.e	DJOA	DGRR
55	e-mail van 11-09-18 van DBO aan DJOA over Kamerbrief met als bijlage:	Deels openbaar	10.2.e	DBO	DJOA
55a	Concept Kamerbrief	Niet openbaar	11.1		
56	e-mails van 11-09-18 tussen DRC, DJOA en MinFin over verzending Kamerbrief en antwoorden op Kamervragen met als	Deels openbaar	10.2.e	MinFin	DJOA DRC

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Ons kenmerk
2571476

	bijlage:				
56a	Kamerbrief en antwoorden op Kamervragen	Reeds openbaar			
57	e-mail van 11-09-18 van Directie Financiën (DFEZ) aan MJenV en MRB en de Staatssecretaris over verwerking ING-transactie in begrotingstukken	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DFEZ	MJenV MRB Stass
58	e-mail van 12-09-18 van MinFin aan JenV over factsheet ING met als bijlage:	Deels openbaar	10.2.e	MinFin	DJOA
58a	Concept Factsheet ING	Niet openbaar	11.1		
59	e-mail van 13-09-18 binnen DJOA over NRC- artikel	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJOA	DJOA
60	e-mails tussen MinFin, DJOA en OM inzake brief DNB met als bijlage:	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJOA	MinFin OM
60a	Concept brief DNB	Niet openbaar	11.1		
61	mailwisselingen van 19-09-18 tussen MinFin en JenV over vraag GroenLinks inzake transactie ING met als bijlagen:	Deels openbaar	10.2.e 11.1	MinFin JenV	JenV
61a	Kamerbrief en antwoorden Kamervragen gelijk aan nr. 56a	Reeds openbaar			
61b	Concept antwoord op vraag	Niet openbaar	11.1		
61c	Concept antwoord op vraag	Niet openbaar	11.1		
62	e-mail van 19-09-18	Deels	10.2.e	DBO	DJOA

	DBO aan DJOA over verzenden feitenrelaas	openbaar			
63	e-mails tussen 21 en 25-09-18 tussen MinFin, DJOA en OM over Kamervragen PvdA met als bijlage:	Deels openbaar	10.2.e 11.1	MinFin	DJOA OM
63a	Concept antwoorden Kamervragen	Niet openbaar	11.1		
64	e-mails tussen 12 en 27-09-18 tussen MinFin, DJOA en OM over Kamervragen PvdA met als bijlage:	Deels openbaar	10.2.e 11.1	MinFin	DJOA OM
64a	Concept antwoorden Kamervragen	Niet openbaar	11.1		
65	e-mails tussen 18 en 27-09-18 van DJOA aan OM over Kamervragen SP	Deels openbaar	10.2.e 11.1	DJOA	OM
66	e-mails tussen 21 en 27-09-18 van MinFin aan DJOA over hoorzitting ING	Deels openbaar	10.2.e	MinFin	DJOA