REACTIE STICHTING COKZ INTERNETCONSULTATIE AANPASSINGSWET WNRA

Graag wil Stichting Centraal Orgaan voor Kwaliteitsaangelegenheden in de Zuivel (hierna: het COKZ) reageren op de internetconsultatie aanpassingswet WNRA.

Een aantal zaken is het COKZ niet duidelijk.

Artikel 11.1 Overgangsrecht
In artikel 11.1 (overgangsrecht, p. 36) wordt in lid 1 aangegeven dat titel II van de Ambtenarenwet van toepassing blijft op de leden van zelfstandige bestuursorganen (…) als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen. In lid 2 wordt ditzelfde bepaald ten aanzien van titel II en IIIa.

Dit is ons inziens onjuist. In artikel 1 van de Kaderwet ZBO, worden alle ZBO's geduid. Echter in de Kaderwet ZBO wordt vervolgens onderscheid gemaakt tussen de publiekrechtelijke en de privaatrechtelijke ZBO's. Op de privaatrechtelijke ZBO's zijn bijv. niet de bepalingen van de bezoldiging, benoeming, schorsing e.d. van toepassing. Op de leden van privaatrechtelijke ZBO's (zoals het COKZ) op grond van art. 8 van de Landbouwkwaliteitswet is de Ambtenarenwet nu niet en ook in de toekomst niet van toepassing.

COKZ is een privaatrechtelijk ZBO; de leden zijn geen ambtenaar
In juridische zin is het bestuur het enige orgaan van de stichting. De bestuursleden hebben geen arbeidsovereenkomst met de stichting en zijn als zodanig geen ambtenaar. Het bestuur vertegenwoordigt de stichting. Het bestuur stelt echter wel (uitvoerings)beleid en (beleids)regels vast, waar de medewerkers van de Stichting zich als ambtenaar aan moeten houden.

Hiermee ontstaat de voor ons lastig te begrijpen situatie dat de leden van het ZBO (bestuur) niet onder de Ambtenarenwet vallen omdat zij geen ambtenaar zijn/worden, waarbij de onder hun gezag staande medewerkers van de stichting dat wel zullen zijn. Bovendien bepaalt juist artikel 2, sub i, dat precies datzelfde (enige) orgaan (= bestuur), dat is bekleed met openbaar gezag, juist niet onder de Ambtenarenwet valt en derhalve niet de status ambtenaar krijgt. Een en ander lijkt volledig in tegenspraak en niet passend op het privaatrechtelijke ZBO zoals het COKZ.

Openbaar gezag als kernactiviteit?
Veel van de werkzaamheden van Stichting COKZ bestaan uit het verrichten van feitelijke handelingen (het keuren van dan wel het toezicht op zuivelproducten, eieren en pluimveevlees). De resultaten van deze controles zijn geen besluiten, maar feitelijke handelingen die niet onder het bestuursrecht vallen. Eerst wanneer na er bezwaar wordt aangetekend tegen een uitslag en het bestuur beslist op een bezwaarschrift is er sprake van het uitoefenen van openbaar gezag.
De vraag rijst dan ook of er hier sprake is of de uitoefening van dit openbaar gezag de kernactiviteit van het COKZ vormt als bedoeld in artikel 2 lid i van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren.
Het uitvoeren van publieke taken en daaruit voortvloeiende werkzaamheden, is bovendien iets anders dan het uitoefenen van openbaar gezag (Tekst en Commentaar Awb, art. 1:1).

Uitzendkrachten
Klopt het dat ingehuurde uitzendkrachten (straks) niet onder de Wnra vallen?. Als dat het geval is ontstaat de bijzondere situatie dat medewerkers die dezelfde werkzaamheden uitvoeren, in het ene geval wel en het andere geval niet onder de Wnra vallen.

Leusden, 12 maart 2018