



Ministerie van Buitenlandse Zaken

Scorecard Inter-American Development Bank

Datum 15 augustus 2017

SCORECARD Inter-American Development Bank (IDB)

Opgesteld door Directie Multilaterale Instellingen en Mensenrechten

Redacteur: Sophie van den Ende
Afgestemd met Kiesgroepkantoor IDB

Inhoudsopgave

	Inhoudsopgave	2
1	Samenvatting	3
1.1	Institutionele aspecten en functioneren	3
1.2	Beleidsrelevantie	3
2	Inleiding	4
3	Algemene achtergrond	5
3.1	Doelstelling en toegevoegde waarde	5
3.2	Organisatie, werkwijze en activiteiten	5
3.3	Nederlandse rol en invloed	6
3.4	Financiële omvang en bijdragen	7
4	Institutionele aspecten en functioneren van de organisatie	9
4.1	Strategie en verantwoording	9
4.2	Resultaatgerichtheid en transparantie	10
4.3	Partnerschappen en samenwerking	10
4.4	Operationeel management	12
4.5	Beleidsevaluatie	13
4.6	Human Resource Management	14
4.7	Financiële stabiliteit	15
4.8	Kostenreductie	16
4.9	Corruptiebestrijding	16
5	Relevantie van de organisatie	18
5.1	Relevantie voor Nederlandse BHOS-prioriteiten	18
5.2	Overige relevantie	20

1 Samenvatting

1.1 Institutionele aspecten en functioneren

De *Inter-American Development Bank Group*, bestaande uit de Bank (IDB), een private sector poot (IIC) en het innovatieve fonds gericht op het MKB (MIF), levert belangrijke bijdragen aan de vermindering van armoede en ongelijkheid en de ontwikkeling van de private sector in Latijns-Amerika en het Caribisch gebied.

De Bank onderscheidt zich door haar heldere strategie, afgestemd met de nationale ontwikkelingsdoelstellingen, en door haar resultaatgerichtheid, met name door verdoorgevoerde *Results Based Management* en *Budgeting*. De IDB heeft een goede reputatie in de regio en wordt gewaardeerd als ontwikkelingsorganisatie, mede door haar duidelijke visie op het gebruik van partnerschappen.

De IDBG kan zich verder ontwikkelen in de uitvoering van haar operationeel beleid en het projectbeheer. Daarnaast zal de Bank zich moeten blijven richten op het verlagen van de administratieve uitgaven en het verbeteren van de efficiëntie.

Institutionele aspecten en functioneren	Score	Verandering
Strategie en verantwoording	4	→
Resultaatgerichtheid en transparantie	3	→
Partnerschappen en samenwerking	4	↑
Operationeel management	3	→
Beleidsevaluatie	3	→
Human Resource Management	3	↑
Financiële stabiliteit	3	→
Kostenreductie	3	→
Corruptiebestrijding	3	→

Beoordeling: Onvoldoende = 1, Matig = 2, Voldoende = 3, Goed = 4

Verandering sinds 2015: Neutraal = →, Positief = ↑, Negatief = ↓

1.2 Beleidsrelevantie

De IDB richt zich enkel op Latijns-Amerika en de Caraïben, hiermee valt het beleid van de Bank niet binnen de Nederlandse prioritaire regio's. Uiteraard is de stabiliteit en ontwikkeling van de regio van belang voor de overzeese Koninkrijksdelen.

Met de IIC en het MIF als onderdeel van de IDBG is de organisatie relevant voor de private sector ontwikkeling. Verder draagt de Bank ook in aanzienlijke mate bij aan gendergelijkheid, economische integratie, klimaat en duurzame energie.

	Uitvoerend	Coördinerend	Normatief
Relevantie voor de Nederlandse BHOS-prioriteiten			
Voedselzekerheid	2		
Gendergelijkheid	3		
Klimaat	3		
Private sector ontwikkeling	4		
Overige Relevantie			
Regionale samenwerking en economische integratie	4		3

Beoordeling: Onvoldoende = 1, Matig = 2, Voldoende = 3, Goed = 4

2 Inleiding

Scorecards worden opgesteld om het functioneren en de beleidsrelevantie van multilaterale organisaties in kaart te brengen. De Nederlandse inzet in multilaterale organisaties wordt geconcentreerd op organisaties die effectief zijn en die relevant zijn voor het Nederlandse beleid, of een sleutelrol vervullen binnen de multilaterale architectuur als "systeemorganisatie". Dit vraagt om zorgvuldige en regelmatige toetsing. Het streven is om scorecards op te stellen voor de VN Fondsen en Programma's, de Internationale Financiële Instellingen (IFI's), de voor Nederlands beleid voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking (BHOS) relevante gespecialiseerde VN-organisaties en kantoren, en de majeure wereldwijde fondsen; multilaterale organisaties waaraan Nederland een substantiële ODA-bijdrage levert. De relevantie wordt primair getoetst aan het Nederlandse beleid voor BHOS, en de bredere betekenis van multilaterale instellingen voor andere aspecten van Nederlands beleid wordt waar relevant meegenomen.

Elke scorecard geeft een overzicht van de doelstellingen, het mandaat en de kernkwaliteiten van de betreffende internationale instelling, van de wijze waarop de organisatie is ingericht en welke activiteiten ze uitvoert, van de financiële omvang en de Nederlandse bijdragen. Op basis van een analyse van de verschillende deelaspecten wordt een appreciatie gegeven van de organisatorische effectiviteit en van de relevantie voor de Nederlandse beleidsdoelstellingen. Er wordt een appreciatie gegeven van de mate waarin organisaties voor het Nederlandse BHOS-beleid relevante resultaten behalen. Deelaspecten van effectiviteit worden beoordeeld op basis van specifieke criteria en gescoord op een vierpuntsschaal van onvoldoende, matig, voldoende en uitstekend. Daarnaast wordt aangegeven of de organisatie een positieve, een negatieve of een neutrale ontwikkeling heeft doorgemaakt sinds de scorecard 2015. Beleidsmatige relevantie en impact (resultaten) worden aangeduid met de kwalificaties relevant, beperkt relevant en niet relevant. Een samenvatting van al deze scores is te vinden in de tabellen in hoofdstuk 5.

De scorecards zijn samengesteld op basis van rapportages van de organisatie zelf, van de *Board of Auditors*, interne en externe evaluaties, beoordelingen door andere donoren en van het *Multilateral Organisations Performance Assessment Network* (MOPAN).¹ Daarnaast wordt om de input gevraagd van betrokken vakdepartementen, de Permanente Vertegenwoordigingen en Kiesgroepkantoren. Ook informatie van ambassades over het functioneren van landenkantoren van multilaterale instellingen zijn in de scorecard verwerkt. De scorecards worden iedere twee jaar geactualiseerd.

¹ Binnen MOPAN evalueert Nederland samen met 18 gelijkgezinde landen het functioneren van VN-organisaties en Internationale Financiële Instellingen. Vanaf 2015 worden, per keer, in een tweejaarlijkse cyclus, ongeveer 13 organisaties doorgelicht op organisatorisch functioneren en ontwikkelingseffectiviteit.

3 Algemene achtergrond

3.1 Doelstelling en toegevoegde waarde

De *Inter-American Development Bank* (IDB) is de grootste ontwikkelingsbank voor Latijns-Amerika en het Caribisch gebied (LAC). In lijn met haar mandaat - een bijdrage leveren aan de versnelling van de economische en sociale ontwikkeling van de regionale lidstaten - heeft de Bank zich in 2010 toegelegd op de volgende specifieke doelen: een vermindering van armoede en ongelijkheid op basis van duurzame economische groei en de ontwikkeling van de private sector, gekoppeld aan bijzondere aandacht voor kleine en kwetsbare landen.

De Bank ondersteunt de regio bij de volgende uitdagingen: 1) ongelijkheid en sociale uitsluiting, 2) lage productiviteit en innovatie en 3) beperkte economische integratie. Daarnaast richt de Bank zich op enkele dwarsdoorsnijdende thema's: 1) gendergelijkheid en diversiteit, 2) milieuduurzaamheid en klimaatverandering, en 3) institutionele capaciteit en de *rule of law*. De Bank is een uitvoerende organisatie en draagt bij aan de ontwikkeling van de LAC-regio door de promotie en financiering van ontwikkelingsprojecten, door de ondersteuning van effectief nationaal ontwikkelingsbeleid en door het aanbieden van technische assistentie projecten.

De IDB is een belangrijke partner voor de regio: ze biedt financiering tegen gunstige voorwaarden. Door de toegang die de Bank heeft tot de kapitaalmarkt op basis van haar AAA-status, is ze in staat de kapitaalinleg van landen te katalyseren en zodoende een hefboomwerking met gunstige voorwaarden te creëren. Naast haar financiële rol, opereert de Bank in groeiende mate als 'kennisbank' met een beleidsadviserende taak. De specifieke meerwaarde van de IDB is de hoge mate van regionaal eigenaarschap: de lidstaten uit de LAC-regio beschikken over meer dan 50% van de zeggenschap in de Bank.

De multilaterale ontwikkelingsbanken, en zo ook de IDB, ondersteunen landen in het omzetten van de Duurzame Ontwikkelingsdoelen (SDG's) naar nationaal beleid, nationale doelen en programma's. De hoofdprioriteiten van de IDB liggen in lijn met de doelstellingen van de SDG's. Door de gediversifieerde portofolio en de focus op economische groei draagt de IDB bij aan: financiële instituties (8), infrastructuur en industrie (9), overheids- capaciteitsopbouw (17), duurzame energie (7), water en sanitiesector (6), gezondheidszorg (3), actie tegen klimaatverandering (13).

3.2 Organisatie, werkwijze en activiteiten

De IDB vormt samen met de *Inter-American Investment Corporation* (IIC) en het *Multilateral Investment Fund* (MIF) de IDB Groep (IDBG). De gehele groep is een uitvoerende organisatie: de kern van het werk ligt bij het verschaffen van financiering en eventueel kennis voor projecten met ontwikkelingsrelevantie. De IDB richt zich primair op leningen en technische assistentie aan overheden. De IIC en het MIF bevorderen private sector ontwikkeling in verschillende vormen. De IIC biedt bedrijven leningen en *equity* investeringen. Het MIF is een fonds gericht op innovatieve, meer risicovolle projecten en biedt leningen, *equity investeringen*, technische advisering en schenkingen aan het MKB.

De IDBG is een coöperatieve Bank waar lidstaten aandelen ontvangen voor het ingelegde kapitaal. De IDBG heeft 48 lidstaten, waarvan 26 lenende regionale landen. Het hoofdkantoor is gevestigd in Washington D.C. en de Bank heeft landenkantoren in alle 26 lenende regionale landen. De Colombiaan Luis Alberto Moreno is in 2015 voor een derde termijn van 5 jaar herkozen als President van de IDB.

De Raad van Gouverneurs is het hoogste besluitvormende orgaan van de IDB. Deze Raad komt in principe enkel bijeen tijdens de Jaarvergadering. Het dagelijks bestuur van de Bank is gedelegeerd aan de Raad van Bewindvoerders. De Bewindvoerders zijn permanent geplaatst op het hoofdkantoor en nemen, namens de landen die ze vertegenwoordigen, deel aan de vergaderingen. Naast de Verenigde Staten en Canada, die een eigen Bewindvoerder hebben, hebben de overige landen zich verenigd in 12 kiesgroepen. Elke kiesgroep heeft een Bewindvoerder, een plaatsvervangende Bewindvoerder en eventueel verschillende nationale adviseurs. Deze structuur geldt voor zowel de IDB als de IIC maar niet alle leden van de IDB zijn ook IIC-lid en ook de invulling van de kiesgroepen komt niet geheel overeen.

Het gros van de lenende landen is een (laag) middeninkomensland. Een aantal Caribische lidstaten hebben een hogere inkomensstatus, maar gelden door hun kwetsbaarheid en kleine omvang als *Small Island Developing States* (SIDS). Haïti is het enige minst ontwikkelde land en komt daarmee in aanmerking voor schenkingen uit de IDB *Grant Facility*.

Het Britse Ministerie voor Internationale Ontwikkeling (DFID) waardeert de IDB, in een analyse uit 2016, als een effectieve partner in een regio waar het Verenigd Koninkrijk beperkte ontwikkelingssamenwerkingsrelaties heeft. De Bank heeft stabiele institutionele capaciteiten; de Britse feedback richt zich voornamelijk op een grotere gewenste focus op gender, de "*Leave No One Behind*" agenda en fragiele staten.

Het *Multilateral Organization Performance Assessment Network* (MOPAN) heeft recentelijk zijn IDB-evaluatie herzien: de IDB wordt beschreven als een effectieve multilaterale organisatie met een sterke klantgerichtheid, een goed begrip van de regio en een duidelijke inzet op ontwikkelingseffectiviteit. MOPAN is in grote lijnen positief over het operationele model van de IDB maar geeft aan dat het HR-beleid verscherpt moet worden.

3.3 Nederlandse rol en invloed

Binnen de IDB Groep worden landen vertegenwoordigd in kiesgroepkantoren. De lidstaten leveren om beurten, en op basis van het aandelenkapitaal, de Bewindvoerder. In de IDB vormt Nederland een kiesgroep met België, Duitsland, Italië, Zwitserland, Israël en China. Duitsland en Italië leveren om beurten de Bewindvoerder: per juli 2016 vervult Stefania Bazzoni (Italië) de bewindvoerderfunctie. Op basis van een rotatieschema worden de overige posities binnen de kiesgroep tussen de landen verdeeld. Het Nederlands aandeel in het aandelenkapitaal bedraagt momenteel 0,218%, het aandeel van de gehele kiesgroep is 5.024%. Sinds de introductie van een *junior counselor* heeft Nederland permanent recht op een bezoldigd adviseur.

Binnen de IIC maakt Nederland deel uit van een kiesgroep met België, Duitsland, Italië, Oostenrijk en China. Door de grote toename van aandelenkapitaal van China in de IIC is er overeenstemming bereikt over een nieuw rotatieschema dat per juli 2017 in werking zal treden. Het Nederlandse aandeel in het aandelenkapitaal van de IIC is 1,35% in 2017, het totale aandeel van de kiesgroep is 9,35%.

Nederland is donor van het *Multilateraal Investment Fund*. In dit fonds vertegenwoordigen de adviseurs de lidstaten, er is geen sprake van de kiesgroepstructuur. Nederland heeft momenteel een aandeel in het aandelenkapitaal van 1,25% en een stemrecht van 1,5%.

Hoewel Nederland een kleine aandeelhouder is binnen de IDBG, heeft ze een actieve rol in de kiesgroep en langs die weg ook invloed op het beleid van de Bank. Nederland legt bij haar inbreng sterk de nadruk op het belang van een armoede- en genderfocus van de Bank.

3.4 Financiële omvang en bijdragen

In 2010 is er overeenstemming bereikt over de negende kapitaalverhoging van de IDB met 70% tot USD 170.9 miljard. Het *paid-in* gedeelte bedraagt USD 5,7 miljard, ofwel 3,4%, het overige kapitaal is garantiekapitaal (*callable capital*).

Bij de Jaarvergadering in 2015 is de tweede kapitaalverhoging van de IIC overeengekomen met een totale waarde USD 2,03 miljard. Hiervan bestaat USD 1,31 mld. uit nieuwe kapitaalbijdragen van donoren en USD 725 mln. uit IDB-transferbijdragen. Tot 2025, het einde van de opstartfase van IIC, blijft de IDB middels zijn bijdragen en kruiselingse boekingen de IIC ondersteunen. Nederland heeft niet deelgenomen aan noch de IDB als de IIC-kapitaalaanvulling.

De IDBG heeft in 2016 projecten met een totale waarde van USD 11,6 mld. goedgekeurd, dit is in lijn met 2015. Het gros is besteed aan publieke leningen: USD 9,3 mld. Verder heeft de IDBG USD 2,2 mld. uitgegeven aan private leningen, USD 55 mln. geïnvesteerd in *equity* en USD 282 mln. aan schenkingen verstrekt. Daarnaast heeft de IDBG USD 322 mln. aan publieke leningen verstrekt dankzij cofinanciering en USD 186 mln. aan schenkingen via trustfondsen.

Bij de Jaarvergadering van de IDBG in 2017 hebben de lidstaten een overeenkomst bereikt voor een middelenaanvulling van het MIF van USD 300 mln. Met deze middelenaanvulling zal het MIF in staat zijn om ter waarde van 85 mln. per jaar projecten te blijven uitvoeren tot 2023. Na deze laatste middelenaanvulling wordt het MIF onafhankelijk van donorbijdragen en dient te worden gefinancierd vanuit IDB en/of IIC.

Financieel overzicht (*Bedragen in miljoen USD*)

	IDB	IIC	MIF
Verstrekke schenkingen in 2016	502	-	48,7
Uitgekeerde financiering in 2016	9.600	1.416	37,3
Totaal (aandelen)kapitaal	170.940	1.512	402
Waarvan <i>paid-in</i>	5.700	857	-
Nederlands aandeel in%	0,20%	0,71%	1,25%
Kiesgroep aandeel in %	5.024%	9.35%	N.v.t.
Overige Nederlandse bijdragen (TFs)	-	-	-
Positie Nederland op ranglijst	34	20	13
Aantal aandeelhouders	48	45	39

De regionale lidstaten hebben samen de meerderheid van de aandelen in de IDB, met 50,01% van de stemmen. Binnen de regionale lidstaten zijn Brazilië en Argentinië grootaandeelhouders met beide 11,3% van de stemmen. Binnen de niet-regionale lidstaten zijn de Verenigde Staten en Japan de grootste aandeelhouders met een aandeel van respectievelijk 30% en 5%.

Net als in de IDB hebben de regionale lidstaten in de IIC een kleine meerderheid van stemmen. Verder zijn de VS, Spanje, China en Japan grote spelers met samen 31% van de stemkracht.

4 Institutionele aspecten en functioneren van de organisatie

4.1 Strategie en verantwoording

Het kernmandaat van de IDB is het verminderen van armoede en ongelijkheid en het realiseren van duurzame economische groei in de Latijns Amerikaanse en Caribische regio. In de strategie heeft de IDB zich toegelegd op het doel dat minstens 35% van de financiering naar armste landen in de regio moet gaan; sinds 2011 wordt dit doel ruimschoots behaald.

In 2010 heeft de Bank een heldere *Institutional Strategy* opgesteld als leidraad voor het beleid van de Bank voor de periode 2010-2020, met hierin een specifieke strategiebepaling voor de periode 2016-2019. Door de bepaling van de regionale uitdagingen poogt de Bank haar prioriteiten, zoals omschreven in 2.1, te behalen.

De *Theory of Change* wordt door de IDB niet actief benoemd maar zit ingevlochten in de *Institutional Strategy* en de voortgang van de behaalde resultaten in het *Corporate Results Framework*. Op projectniveau betreft de IDB de *Theory of Change* bij een kostenbatenanalyse als wordt gekeken of de vorm van de interventie bijdraagt aan de ontwikkelingsdoelstelling.

De IDB benoemt expliciet dat ze zich aanpast aan behoeftes van de klantlanden, zo spelen de regionale uitdagingen een belangrijke rol in de strategiebepaling. Een beoordeling van de OECD-DAC benadrukt de sterke afstemming van de IDB met nationale ontwikkelingsprioriteiten.

De IDB legt verantwoording af aan de Raad waarbij alle belangrijke projecten en (institutionele) documenten worden besproken en moeten worden aangenomen. De afstemming gaat via voorbereidende raadgevende commissies naar de Raad van Bewindvoerders. Bij grote en invloedrijke beslissingen wordt er (elektronische) stemming aangevraagd en beslissen de Gouverneurs.

De IDB hecht belang aan zowel maatschappelijke als milieu *safeguards*: richtlijnen om zeker te stellen dat bij de uitvoering van projecten de negatieve gevolgen voor de omgeving worden vermeden of gemitigeerd. Het klachtenmechanisme van de Bank biedt een platform voor gedupeerden wanneer de Bank haar eigen regels niet naleeft. Het klachtenmechanisme van de IDB valt onder het *Independent Consultation Investigation Mechanism* (ICIM), welk direct rapporteert aan de Raad van Bewindvoerders. In haar openbare jaarrapport publiceert ICIM informatie over alle lopende en afgeronde klachten. Daarnaast wordt er online een overzicht bijgehouden van de status van de lopende projecten.

De afgelopen 5 jaar is het klachtenmechanisme drastisch veranderd: de efficiëntie en effectiviteit zijn verhoogd en de afbakening tussen ICIM en de nationale bevoegdheden is verduidelijkt. Echter in de herziening zijn maar een beperkt aantal aanbevelingen vanuit het veld meegenomen; dit heeft de reikwijdte van ICIM in de ogen van *civil society* niet vergroot.

Onderdeel	Score
Kernmandaat / Prioriteiten / Mission Creep	3
Beleidsstrategie	4
Theory of Change	-
Aansluiting Nationaal beleid / Armoedestrategie	4
Verantwoording	3
Aanspreekbaarheid voor overige belanghebbenden	4
TOTAAL	4

Verandering sinds 2015: neutraal →

4.2 Resultaatgerichtheid en transparantie

Via het *Progress Monitoring Report* (PMR) werkt de Bank met *Results Based Management* en *Result Based Budgeting* (RBB), zowel op het hoofdkantoor als op de landenkantoren. Het 2016 *Work Program and Budget* heeft de link tussen de strategie van de Bank en RBB versterkt. Het RBB Framework draagt zorg voor de integratie van RBB in de gehele begrotingscyclus. Het Framework zal verder worden verscherpt gedurende 2017 met onder andere een verbetering van de link naar de kapitaalbudgettering.

In 2016 heeft de IDB haar *Corporate Results Framework* vernieuwd, op basis waarvan jaarlijks wordt gerapporteerd in het *Development Effectiveness Overview*. Het uitgebreide Framework is gebaseerd op drie regionale uitdagingen, drie dwarsdoorsnijdende thema's en zes leidende operationele principes. Het Framework voorziet in indicatoren over de regionale context, nationale ontwikkelingsresultaten en de IDB Groep prestaties. In het rapport wordt een onderscheid gemaakt tussen 'wat' de Bank heeft bereikt' en 'met welke producten' de Bank dit heeft bereikt. Deze informatie volgt mede uit *lessons learned* van de *Project Completion Reports*, welke overzichtelijk worden gepubliceerd op de website.

De IDB heeft zich in 2011 aangesloten bij het *International Aid Transparency Initiative* (IATI). Bij de *Aid Transparency Index* staat de IDB op de 7^e plaats in 2016 met een score van 85,6 op een schaal van 100. Hiermee is de IDB een van de organisaties die de doelstelling om de ontwikkelingsstromen transparant te maken, gemaakt bij de 4^e High Level Forum over *Aid Effectiveness* in Busan in 2015, heeft behaald.

Onderdeel	Score
RBM en RBB	3
Inzichtelijk maken resultaten	3
Inzichtelijk maken allocatie van middelen (o.a. IATI)	4
Communicatie over resultaten	3
TOTAAL	3

Verandering sinds 2015: neutraal = →

4.3 Partnerschappen en samenwerking

IDB hecht groot belang aan partnerschappen; het is een van de 6 *operating guiding principles* en partnerschappen worden veelvuldig ingezet om de impact van projecten te vergroten. De IDB werkt samen met nationale en lokale overheden, de private sector, *civil society*, filantropische instellingen en andere multilaterale ontwikkelingsbanken.

De *Office of Outreach and Partnerships* is verantwoordelijk voor alle partnerschappen vanuit de IDB Groep. De samenwerking met andere partijen kan verschillende vormen aannemen, zoals cofinanciering, bijdragen aan trustfondsen of kennisuitwisseling. Sinds 2008 heeft de IDB samengewerkt met bijna 400 instituties. In 2015 heeft de IDB de samenwerking met 40 instituties formeel vastgelegd en zodoende USD 3,78 mld. aan financiële bronnen gemobiliseerd. Een *survey* geeft aan dat 88% van de partners (zeer) tevreden is met de samenwerking met de IDBG.

Door haar gedegen reputatie in de regio is de Bank in staat publiek-private samenwerkingen op te zetten en deel te nemen aan *joint ventures*. Een evaluatie van de OESO-DAC geeft aan dat het beleid van de Bank op partnerschappen een belangrijke rol speelt in het behalen van de doelen van de Bank. Onderzoek van AidData geeft aan dat IDB tweede scoort bij '*agendasetting influence*', al scoort ze lager op de toepasbaarheid van advies. Daarnaast communiceert de IDB veelvuldig met overheden op beleidsthema's als het beheer van de overheidsuitgaven en infrastructuur.

De IDB heeft een heldere visie waarbij de diversiteit van partners wordt ingezet om de hefboomwerking van de Bank te vergroten. De IDB ziet verschillende rollen binnen de partnerschappen:

- 1) Samenwerking met overheden leidt tot effectievere integratie van ontwikkelingsprojecten in overheidsbeleid;
- 2) Samenwerking met private partijen en kennisinstellingen voedt de IDB-projecten met kennis en innovatie;
- 3) Samenwerking met NGO partners draagt bij aan impact op lokaal niveau.

Volgens MOPAN 2017 wordt de IDB gezien als een flexibele, responsieve en proactieve partner en in een *survey* van de IDB's *External Feedback System* geeft 97% van de respondenten aan dat ze de IDB zouden aanraden als ontwikkelingspartner.

Naast de gebruikelijke internationale financiële instellingen, werkt de IDB nauw samen met de ontwikkelingsbanken uit de LAC-regio: de CAF (een kleinere Latijns-Amerikaanse ontwikkelingsbank), CDB (*Caribbean Development Bank*) en CABEI (*Central American Bank for Economic Integration*). In een *survey* geeft 60% van de respondenten uit Internationale Financiële Instellingen aan (zeer) tevreden te zijn met de samenwerking met de IDB.

Verder werkt de IDB samen met bijvoorbeeld *the China Co-financing Fund for Latin America* of private partijen, zoals Shell en FMO, om additionele cofinanciering te mobiliseren. Jaarlijks organiseert de IDB met het regionale maatschappelijk middenveld en de Aziatische partners bijeenkomsten om de partnerschappen te verbeteren en informatie uit te wisselen. In het maatschappelijk middenveld geeft 62% van de partners aan (zeer) tevreden te zijn over de activiteiten van de IDB om de inzichten vanuit het middenveld in hun programma's te verwerken.

Onderdeel	Score
Partnerschappen met andere organisaties	4
Visie en rol partnerschappen	4
Aansluiting partnerschappen met andere IFI's	3
Samenwerking en coördinatie overige actoren	3
TOTAAL	4

Verandering sinds 2015: positief = ↑

Gezien het grote belang dat de IDB aan partnerschappen hecht en de toekomstplannen, zoals een herkenbaar *focal point* voor externe partijen, is besloten de gemiddelde score naar boven af te ronden.

4.4

Operationeel management

De IDB heeft een landenkantoor in elke lenende regionale lidstaat. Daarnaast heeft de Bank een kantoor in Madrid dat verantwoordelijk is voor het contact met het bedrijfsleven in de Europese niet-regionale lidstaten en een kantoor in Japan voor de Aziatische niet-regionale lidstaten.

De nationale strategie van de lenende lidstaten wordt elke drie tot vier jaar, in beginsel bij aantreden van een nieuwe regering, vastgesteld en bevat de strategische prioriteiten, de ontwikkelingsdoelen en de verwachte behaalde resultaten gezien de huidige en toekomstige projecten. Belangrijke ontwikkelingen, in een recent overeengekomen richtlijn voor deze landenstrategieën, zijn het opnemen van een langere termijnvisie op ontwikkeling, betere intersectorale samenwerking en een nauwere samenwerking tussen de IDB en IIC bij de analyse van de nationale ontwikkelingsuitdagingen en het opstellen van de nationale strategieën. Daarnaast heeft elke regionale lidstaat een landvertegenwoordiger die zowel verantwoordelijk is voor de IDB als de IIC en het MIF. Er wordt momenteel gewerkt aan de eerste landstrategieën onder de nieuwe richtlijn.

De IDB heeft gemengde resultaten op het gebied van projectbeheer. Enerzijds heeft de IDB haar tijdslijntargets voor het opzetten van landenstrategieën en het voorbereiden en uitbetalen van de leningen niet gehaald en ook zijn de voorbereidingstijd en implementatiekosten voor projecten niet verlaagd. Anderzijds wordt de IDB gewaardeerd om haar korte reactietijd op verzoeken vanuit partners en is de reactietijd gedurende de projectuitvoering aanzienlijk verlaagd. Het aantal uitbetaalde ten opzichte van de geplande leningen valt binnen de marges van de Bank. In 2016 was de mediane duur van projectgoedkeuring tot de eerste uitbetaling van de lening 12,4 maanden.

De verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de landenkantoren zijn adequaat geformuleerd. Doordat er in de *Country Strategy* een link wordt gelegd naar de Institutionele Strategie en in het resultatenraamwerk een link naar elk individueel project, wordt gewaarborgd dat de decentrale kantoren handelen in lijn met de doelstellingen van de Bank. Decentralisatie is een prioriteit van de IDB om zodoende beter te kunnen handelen naar de nationale behoeftes. Dit heeft zich onder andere geuit in een decentralisatie van het personeel, waardoor de balans tussen sectorspecialisten op het hoofdkantoor en landenkantoren is verbeterd, en meer focus op lage inkomens- en kleine landen.

De projectuitvoering is de verantwoordelijkheid van het lenende land waarbij het lokale IDB-kantoor superviseert. Landensystemen op gebied van procurement,

financieel management, milieu-waarborgen, monitoring/evaluatie en nationale statistieken worden gebruikt indien, of voor zoverre, ze aan de IDB-standaarden voldoen. De Bank maakt gebruik van de nationale aanbestedingsprocedure of het nationale financieel beheer in respectievelijk 18 en 24 van de 26 regionale lidstaten.

Onderdeel	Score
Delegatie van bevoegdheden	3
Projectbeheer en financieel beheer	2
Verantwoordelijkheden en bevoegdheden decentrale kantoren	3
Gebruik van lokale partners en systemen	3
TOTAAL	3

Verandering sinds 2015: neutraal = ➔

4.5

Beleidsvaluatie

Het evaluatiebeleid van de IDBG is helder vastgelegd. Het onafhankelijke evaluatieorgaan OVE (*Office of Evaluation and Oversight*) is verantwoordelijk voor evaluaties van projecten, landenprogramma's, sectoren en thema's en operationeel beheer. Het jaarlijkse programma van de OVE wordt vastgesteld door de Raad van Bewindvoerders in *OVE's Work Program and Budget*. Het OVE brengt een jaarrapport uit met hierin een overzicht van de uitgevoerde evaluaties. Ze rapporteren direct aan de Raad van Bewindvoerders om zodoende onafhankelijkheid te waarborgen.

De reikwijdte en relevantie van de uitgevoerde evaluatieprojecten zorgen in voldoende mate voor een beeld van het functioneren van de Bank. In 2015 werd 51% van de projecten voorzien van een impactevaluatie. Deze evaluaties vormen een deel van de projectuitvoering en richten zich op de output, de resultaten via het projectmonitoringssysteem en na afloop van het project ook op de impact. Deze impactevaluaties zijn echter geen OVE-evaluaties, welke in beginsel een onafhankelijke check vormen, maar OVE betreft informatie uit deze evaluaties.

Sinds 2013 heeft de IDB een helder systeem dat meet hoe de aanbevelingen van OVE worden opgevolgd, het *Evaluation Recommendation Tracking System*. Management is verplicht om een actieplan te schrijven voor elke OVE-aanbeveling dat wordt gesteund door de Board. OVE heeft de uiteindelijke implementatie van 74 actieplannen gevolgd en concludeert dat 60 plannen op schema lopen. Mede door dit systeem worden aanbevelingen nu structureler opgevolgd.

Onderdeel	Score
Helder vastgelegd evaluatiebeleid	4
Inrichting evaluatiefunctie	3
Onafhankelijkheid evaluatie-eenheid	3
Reikwijdte en relevantie evaluaties	3
Follow up aanbevelingen evaluaties	4
TOTAAL	3

Verandering sinds 2015: neutraal = ➔

4.6 Human Resource Management

In haar Human Resource Management is de Bank zoekende naar een optimale balans tussen vaste staf en tijdelijke contracten. De Bank heeft een streng maximum aan vaste stafleden waardoor ze momenteel toegewezen is op een sterk toegenomen aantal consultants. Momenteel werkt de Bank aan een *Human Capital Strategy Update*, het verbeteren van de *headcount* methodologie speelt hierin een cruciale rol.

De IDB heeft een mobiliteitsstrategie waarin ze de carrièreontwikkeling van werknemers stimuleert en verder aanscherpt aan de behoeftes van de Bank. Verder is de Bank zich bewust van het nut van een overheveling van kennis, kunde en ervaring naar landenkantoren. De huidige strategie geeft echter geen duidelijke *incentives* om een 'zijwaartse' overstap te maken naar andere landenkantoren. Werknemers komen en gaan voornamelijk naar de private sector (38%) en de internationale publieke sector (35%).

Respondenten in een *survey* van MOPAN benoemen de kwaliteit van het personeel als een van de sterke kanten van de Bank. Onder de *Human Capital Strategy* vormen zowel talentoptimalisatie als prestatiegerichtheid een belangrijke rol om zeker te zijn van gedegen personeelskwaliteit. Om in staat te zijn haar mandaat te vervullen heeft de Bank een groot aandeel professionele staf (83%). Daarnaast vervult 6,3% van de werknemers management- of bestuursfuncties en heeft 10,7% een ondersteunende rol.

Er zijn 45 verschillende nationaliteiten werkzaam bij de IDB. Sinds 2012 heeft de IDB een Diversiteit en Inclusiviteit framework. Hierin richten ze zich op een inclusieve werkomgeving om zodoende met een divers palet aan professionals de IDB te versterken. De IDB streeft ernaar om de diversiteit in de Bank te verbeteren en zal in 2017 een programma uitrollen om een beter beeld te krijgen van de huidige werknemers en toekomstige doelen.

De IDB hecht veel waarde aan gendergelijkheid binnen de Bank maar behaalde de gender doelstellingen van de *Human Resource Strategy* net niet: eind 2015 moest 40% van het management vrouwelijk zijn (38% bereikt) en 38% van de werknemers in *upper management* (37% bereikt). In 2019 richt de Bank zich op een vrouwelijk aandeel van 43% in de seniormanagementposities. Per maart 2017 is de IDB de eerste regionale ontwikkelingsbank die een EDGE Certificatie (*Economic Dividends for Gender Equality*) heeft gekregen; dit onderschrijft het belang dat de IDB hecht aan gendergelijkheid in de organisatie.

Zowel de diversiteit als de genderbalans worden door MOPAN aangekaart als een blijvende uitdaging, ondanks de belangrijke rol voor diversiteit in de *Human Capital Strategy*.

Onderdeel	Score
Mobiliteit	3
Kwaliteit	4
Diversiteit	3
Genderbalans	3
TOTAAL	3

Verandering sinds 2015: positief = ↑

4.7

Financiële stabiliteit

De IDB heeft een sterke kapitaalpositie, mede als gevolg van de recente samenvoeging van de financiële middelen van het reguliere kapitaal en *Fund for Special Operations* (het concessionele fonds). Verder werkt de IDB samen met de *African Development Bank* (AfDB) en de *International Bank for Reconstruction and Development* (IBRD) met *sovereign exposure exchange agreements* om regionale risico's beter op te kunnen vangen.

De uitvoering van de begroting bedroeg 95% van de begroting; de totalen matchen aan het eind van het jaar bijna volledig. Dit is mede tot stand gekomen door onderlinge verschuivingen (plus-min exercitie) tussen materiële budgetten.

De IDB en IIC hebben een adequate liquiditeits- en solvabiliteitspositie. De IDB heeft een AAA-rating, de IIC een AA *plus-rating*. Het verschil in rating volgt voornamelijk uit de hoge AAA *credit-rating* van enkele aandeelhouders zoals Canada, Nederland en Duitsland en het bij hen uitstaande *callable capital* van de IDB. De IIC heeft geen *callable capital*. Standard & Poors oordeelt dat zowel de IDB als de IIC een zeer sterk financieel en bedrijfsprofiel hebben, mede door de kapitaaltoereikendheid en liquiditeit.

De IDB heeft veel voortgang geboekt op het gebied van financieel en risicomanagement. Sinds 2014 wordt het *operational risk management* besproken in een speciale commissie van Management. Deze commissie adviseert het Senior Management in de implementatie en behoud van een effectief operationeel risicomanagement in de gehele Bank. Verder kan de IDB, indien nodig, extra rente-inkomsten genereren doordat de Bank de kosten van de leningen in de gehele portefeuille kan aanpassen.

The *Office of Executive Auditor* (AUG) is verantwoordelijk voor de interne audit en rapporteert aan de president van de IDB en Audit Commissie van de Raad van Bewindvoerders. Ook de IIC valt onder de AUG en heeft sinds vorig jaar haar eigen audit commissie. In 2013 is door het *Institute of Internal Auditors* (IIA) geconcludeerd dat de AUG voldoet aan de internationale standaarden en vooroploopt ten opzichte van andere organisaties.

De relatie tussen inhoudelijke en financiële rapportage wordt duidelijk gelegd door middel van *Results Based Budgeting* en de terugkoppeling hiervan wordt verwerkt in het *Program and Budget Execution Report*. In het rapport staat onder andere de link tussen *performance indicators* en de uitgaven en een terugblik op de uitvoering van de begroting.

Onderdeel	Score
Realistische begroting	3
Liquiditeitspositie en/of solvabiliteitspositie	4
Interne auditfunctie	3
Kwaliteit rapportages	3
Samenhang tussen inhoudelijke en financiële rapportages	4
TOTAAL	3

Verandering sinds 2015: neutraal = ➔

4.8

Kostenreductie

De IDB is afgelopen jaren in staat geweest om de leningenportefeuille te vergroten met een beperkte groei van het administratieve budget. De *cost-to-income* ratio is dalende en staat in 2016 op 33,1%, ten opzichte van 37,3% in 2015 en 40,3% in 2014. De administratieve uitgaven/gemiddelde *adjusted common equity* van kredietbeoordelaar Standard & Poor's is een gangbare maatstaf van kostenefficiëntie in het bankwezen. Deze ratio's liggen bij de IDB en IIC gemiddeld hoger dan bij de andere regionale banken en bedroegen respectievelijk 3,16% en 5,13%.

De totale administratieve uitgaven per miljoen dollar aan goedgekeurde projecten zijn met 13% gedaald sinds 2011 naar USD 41.336 in 2015. De Bank zal echter de komende jaren de totale administratieve uitgaven nog verder naar beneden moeten brengen om haar uiteindelijke doel te bereiken.

De samenwerking tussen de IDB en IIC is toegenomen met de *Service Level Agreements*: om administratieve kosten te besparen werken de IDB en IIC samen waar dit efficiëntie winst zal opleveren. De IDB linkt de *loan charges* aan de administratieve kosten aan de hand van *Income Management Model*. Naast de *cost-to-income* ratio heeft de IDB een indicator die kijkt naar de kosten per ontwikkelingsproduct: de *cost-to-development assets ratio*. Deze ratio bestaat sinds 2015 en wordt als een driejarig gemiddelde gerapporteerd, de eerste rapportage komt daarom in 2018.

Het beleid van de Bank ten opzichte van salarissen is onveranderd: de salarisstijging wordt gezien als een exogene factor en bepaald aan de hand van de salarisontwikkelingen in de private en nationale publieke sector in Washington, het IMF en de WB. De afgelopen salarisstijgingen waren weliswaar reëel, maar lagen onder de salarisstijgingen van concurrent-werkgevers. Naar het oordeel van een (kleine) minderheid van de aandeelhouders, waaronder NL, zou een versoering van salarissen gepast zijn. Volgens de meerderheid van de Raad van Bewindvoerders en het Management van de Bank is een salarisstijging echter nodig om concurrerend te blijven en hoogwaardig personeel aan te kunnen trekken.

Onderdeel	Score
Verhouding programma-uitgaven/overhead	3
Kosteneffectiviteit programma's	3
Versoering salarissen en secundaire arbeidsvoorwaarden	2
TOTAAL	3

Verandering sinds 2015: neutraal = ➔

4.9

Corruptiebestrijding

De *Office for Institutional Integrity* (OII), een onafhankelijk orgaan, heeft de verantwoordelijkheid voor de preventie en identificatie van corruptie en fraude. In 2012 heeft de Bank de *Code of Ethics and Professional Conduct* opgezet. Daarnaast neemt de IDB-deel aan de *International Financial Institutions Anti-Corruption Task Force*.

De IIC heeft een integriteitsframework waarin de *due diligence* van integriteitsrisico's bij alle projecten verplicht is om zodoende deze risico's te kunnen identificeren, beoordelen en verminderen. Bij de IDB zijn de risico's nog niet systematisch verwerkt in de projectuitvoering maar worden aangekaart bij vermoedens van onjuiste praktijken. Vanwege IDB's focus op de publieke sector zijn

integriteitsrisico's ook minder aan de orde. Wel worden de projectrisico's, waaronder integriteitsrisico's jaarlijks gemonitord, gerapporteerd en gepubliceerd in het *Monitoring Report*. De Bank werkt aan een update van procedures rondom integriteit en corruptie en onderzoekt de aanbeveling om OII te betrekken gedurende projectvoorbereiding.

In 2015 heeft de Raad van Bewindvoerders een nieuwe IDB Groep wijde aanpak van transparantie, belastingheffing, witwassen en terrorismebestrijding goedgekeurd. Met dit actieve beleid wordt bij alle projecten waarbij gesignaleerde landen zijn betrokken, standaard de OII ingeschakeld om de mogelijke risico's te onderzoeken en nodige aanpassingen door te voeren.

De *Code of Ethics* gebiedt alle werknemers om vermoedens van onjuiste praktijken te melden aan OII of het *Ethics Office*, afhankelijk of de pleger een IDB-werknemer is of van buitenaf komt. Daarnaast is *Ethics Training* verplicht voor werknemers, hierin wordt onder andere de verplichting tot rapporteren benadrukt en de procedure toegelicht. Ook verzorgt OII trainingen in het doorzien van corruptie.

Als sancties worden uitgedeeld, worden deze geregistreerd en openbaar gemaakt. Het jaarlijkse rapport van OII, met hierin een samenvatting van zijn activiteiten en de werklast, wordt openbaar gemaakt maar deze bevat geen details van de individuele zaken die zijn afgerond in dat jaar. Daarnaast schrijft OII jaarlijks een rapport voor de Audit Commissie.

Onderdeel	Score
Maatregelen rechtmatigheidsrisico's	3
Maatregelen doelmatigheidsrisico's	2
Anti-corruptiebeleid	3
Transparantie integriteitsschendingen	4
TOTAAL	3

Verandering sinds 2015: neutraal = ➔

5 Relevantie van de organisatie

Dit hoofdstuk behandelt de relevantie van de organisatie voor de Nederlandse BHOS-prioriteiten. Hierbij wordt een driedeling gemaakt: een organisatie is relevant voor een BHOS-thema indien van direct belang voor een beleidsonderwerp, een organisatie is beperkt relevant als hij deels of indirect van belang is voor het beleidsonderwerp of een organisatie is niet relevant als hij niet van belang is voor het beleidsonderwerp. Ten aanzien van het thema gender geldt dat een organisatie ook als relevant is aangemerkt wanneer het gender in substantiële mate toepast als dwarsdoorsnijdend thema. Het presteren van de organisatie op de relevante thema's wordt vervolgens gescoord op uitvoerende, normerende of coördinerende activiteiten op dat thema.

5.1 Relevantie voor Nederlandse BHOS-prioriteiten

Voedselzekerheid

Relevant. Bij de negende kapitaalverhoging van 2010 werd voedselzekerheid aangewezen als een van de vijf prioritaire sector-strategieën binnen het volgende cluster: bescherming van het milieu, aandacht voor klimaatverandering, promotie van hernieuwbare energie en voedselzekerheid.

In dit kader poogt de Bank boeren toegang te geven tot verbeterde agrarische diensten en investeringen. De doelstelling van 5 mln. boeren is echter niet gehaald; momenteel worden 3 mln. boeren ondersteund door de Bank.

Gendergelijkheid

Relevant. Gendergelijkheid is een dwarsdoorsnijdend thema, dat in beginsel in alle IDB-programma's wordt meegenomen. In 2014 heeft de Bank een *Gender Action Plan for Operations* opgesteld om het aantal projecten dat direct investeert in gendergelijkheid te vergroten; in april 2017 zullen de resultaten worden gepubliceerd.

De Bank heeft haar financiële bronnen voor ondersteuning van gendergelijkheid verviervoudigd in 4 jaar. De IDB-leningen aan overheden met gender-gerelateerde resultaten steeg van 11% in 2011 naar 47% in 2015. De MDR van het Verenigd Koninkrijk benadrukt de toegenomen focus op geweld tegen vrouwen en economische *empowerment*. Zo hebben in 2016 300.000 vrouwen geprofiteerd van programma's ter bevordering van economische *empowerment* en is er extra aandacht voor bedrijven geleid door vrouwen.

Het *Multilateraal Investment Fund* heeft een sterke gender focus: 60% van de ontvangers van afgeronde projecten zijn vrouwen en 42% van de begunstigde bedrijven worden geleid door vrouwen. De MOPAN benadrukt dat gender *mainstreaming* in de Bank de goede kant op gaat maar nog verdere verbetering vraagt.

Klimaat

Relevant. De IDB heeft bij de kapitaalverhoging in 2010 besloten om 25% van de leningen te bestemmen voor het cluster klimaatverandering, duurzame energie en milieubescherming. Bij het Parijs Akkoord heeft de Bank zich gecommitteerd aan een verdubbeling van zijn klimaatfinanciering naar 30% in 2020. Daarnaast is klimaatverandering een van de dwarsdoorsnijdende thema's in de *Update to the Institutional Strategy*. De IDB richt zich zowel op de mitigatie (79,1% van de projecten) als adaptatie (20,9%).

In 2015 bedroeg de totale klimaatfinanciering van de IDB USD 2,8 mld., waarvan USD 1,7 mld. uit IDB's eigen kapitaal. In 2016 had 21,9% van de goedgekeurde leningen en technische capaciteiten programma's (ter waarde van USD 2,7 mld.) betrekking op klimaatverandering en duurzaamheid. Zo heeft de IDB 7 nationale *frameworks* voor klimaatverandering ondersteund en komt 100% van de IDB-gefinancierde stroomopwekking uit koolstofarme energiebronnen. Naar verwachting zorgen de door de Bank ondersteunde investeringen voor het uitblijven van 4,5 mln. ton CO₂ uitstoot op jaarbasis.

Private sector ontwikkeling

Relevant. Bij de negende kapitaalverhoging is afgesproken een extra impuls te geven aan private sector ontwikkeling, zowel via leningen en assistentie aan de publieke als de private sector. Bij de Jaarvergadering in 2015 is de *Inter-American Investment Corporation* opgericht uit de consolidatie van 3 loketten, welke zich volledige richt op de private sector. In 2016 heeft de IIC 162 projecten, met een totale waarde van USD 2,2 mld. goedgekeurd, dit zijn voornamelijk leningen en garanties. Momenteel voldoet de kwantiteit van de actieve projecten nog niet aan de doelstelling door opstartproblemen. Naar verwachting zal de kwantiteit zich in de loop der jaren verbeteren.

In de periode 2012-2015 heeft de Bank zijn 2,6 mln. micro-, kleine of middenbedrijven gefinancierd. Hierbij hebben ze de doelstelling van 120.000 ruimschoots behaald. Het *Multilateral Investment Fund* richt zich specifiek op het midden- en kleinbedrijf met leningen onder zachte voorwaarden, schenkingen en *equity investeringen*. In 2016 heeft het MIF USD 80 mln. uitgekeerd waarvan 45% naar de armste landen in de regio. In de 2015 evaluatie geeft het MIF aan dat de 76 afgeronde projecten in 2015 directe positieve gevolgen hebben voor meer dan 300.000 mensen, 140.000 bedrijven en 25.000 huishoudens.

Water

Beperkt relevant. De IDB is in Latijns America actief in de watersector. Momenteel lopen er 75 actieve projecten in de water en sanitatie sector. Water wordt echter niet gezien als een (strategische) prioriteit.

Binnen water richt de IDB zich voornamelijk op het verbeteren van de toegang tot water en sanitatie voor huishoudens. In 2016 hebben 280.000 huishoudens (verbeterde) toegang gekregen tot drinkwater en 300.000 huishoudens tot (verbeterde) sanitatie. Daarnaast draagt de IDB met USD 85 mln. uit eigen kapitaal en met USD 72. mln. via cofinanciering, bij aan de water en sanitatie sector in Haïti.

Veiligheid en rechtsorde

Beperkt relevant. Binnen veiligheid en rechtsorde geeft de IDB voornamelijk aandacht aan de verbetering van *citizen security*, waarbij de Bank fungeert als kennis-instituut. De Bank heeft haar target op dit gebied ruimschoots behaald; in 2016 profiteerden 136 steden van *citizen security* projecten waar de Bank had ingezet op 52 steden in de periode 2016-2019. De Bank is relevanter op het gebied van *Good governance*, met name institutionele capaciteit, dit is een dwarsdoersnijdend thema van de Bank.

Humanitaire hulp

Beperkt relevant.

De IDB is de grootste donor van Haïti met jaarlijkse schenkingen van USD 200 mln. tot in totaal USD 2 mld. Daarnaast ondersteunt de IDB met speciale programma's lidstaten die worden getroffen door natuurrampen.

Relevantie voor Nederlandse BHOS-prioriteiten			
	Uitvoerend	Coördinerend	Normatief
Voedselzekerheid	2		
Gendergelijkheid	3		
Klimaat	3		
Private sector ontwikkeling	4		

5.2

Overige relevantie

IDB en de Caribische landen van het Koninkrijk

De Caribische landen van het Koninkrijk – Aruba, Curaçao en St. Maarten – hebben aangegeven graag de (potentiële) voordelen voor deze drie landen van een IIC-lidmaatschap te willen inventariseren.

Momenteel wordt het Koninkrijk door de IDBG beschouwd als één niet-lenend land. Het verstrekken van leningen aan (bedrijven in) Aruba, Curaçao en/of St. Maarten is daarom vooralsnog niet aan de orde. Veeleer moet gedacht worden aan vormen van technische samenwerking en mogelijkheden voor het bedrijfsleven, onder meer via *procurement*).

De Caribische landen hebben de nodige *know how* te bieden, onder meer op gebieden als (duurzame) energie, financiële dienstverlening en toerisme. De IDB heeft expertise in huis die wellicht nuttig kan zijn voor het opstellen van ontwikkelingsplannen, het opzetten van een eigen ontwikkelingsbank en/of maatregelen gericht op economische diversificatie en regionale integratie.

Regionale samenwerking en economische integratie

Het verbeteren van de regionale economische integratie is een van de dwarsdoorsnijdende thema's in de strategie van de Bank en wordt ingevuld door bijdragen aan de regionale infrastructuur, ondersteuning aan bedrijven ten behoeve van de toetreding tot de waardeketen, verder benutten van de Zuid-Zuid samenwerking. De Bank geeft niet alleen door uitvoerende projecten invulling aan deze prioriteit maar vervult via haar rol als kennisinstituut ook een normatieve taak.

In de periode 2012-2015 heeft de Bank de volgende resultaten behaald op het gebied van economische integratie: ze heeft training gegeven aan 80.000 publieke *trade officials* en private ondernemers over handel en investeringen, 47 regionale en sub-regionale handels- en samenwerkingsakkoorden ondersteund en 4800 internationale handelstransacties gefinancierd. In alle resultaatgebieden zijn de doelstellingen ruimschoots behaald.

Overige relevantie			
	Uitvoerend	Coördinerend	Normatief
Regionale samenwerking en economische integratie	4		3