Advisory
Public Sector

Momentopname Kwaliteit

GBA 2010

4 oktober 2010

2010-2065/ADB/hh/db/ms

PRICEWATERHOUSECOOPERS

PRICEWATERHOUSECOOPERS

Managementsamenvatting

01 Als vervolg op een in 2009 uitgevoerd vergelijkbaar onderzoek heeft de Tweede Kamer in een Algemeen Overleg op 28 januari 2010 aan de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna: BZK) gevraagd om een nieuwe, tweede meting uit te voeren naar de kwaliteit van de naam- en adresgegevens in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (hierna: GBA). De staatssecretaris heeft dit toegezegd. PricewaterhouseCoopers is gevraagd deze tweede meting, de Momentopname 2010 geheten, uit te voeren.

02 Doel van het onderzoek is vast te stellen in hoeveel procent van de gevallen de relatie persoon en adres overeenkomt met hetgeen is opgenomen in de GBA. Voor het onderzoek is aan alle gemeenten gevraagd willekeurig 100 adressen te selecteren en daar huiscontroles uit te voeren. Daarnaast is gevraagd om 20 adressen te selecteren van leegstaande panden en een huiscontrole uit te voeren, met opnieuw de constatering of de situatie ter plekke wel of niet overeenkomt met de registratie in de GBA.

03 47 van de in totaal 431 gemeenten hebben aan het onderzoek deelgenomen en de resultaten van hun onderzoek aangeleverd. Deze rapportage is op die resultaten gebaseerd.

04 De belangrijkste bevindingen die uit het onderzoek naar voren gekomen zijn:

a) Op basis van de onderzoeksresultaten van de gemeenten komt 94,5% van de als bewoond in de GBA geregistreerde panden op landelijk niveau overeen met de feitelijke werkelijkheid. Van 4,5% is vastgesteld dat het adres niet bewoond wordt zoals in de GBA staat aangegeven, en de registratie dus onjuist is. 1% van de bewoners weigert iedere medewerking aan het onderzoek waardoor niet kan worden beoordeeld of de registratie correct is.

b) De belangrijkste oorzaken voor de onjuiste registraties (4,5%) van de bewoonde geregistreerde adressen zijn dat er minder bewoners op het adres wonen dan geregistreerd staan in de GBA (32% van de onjuiste registraties), en dat het adres leeg lijkt te staan (26% van de onjuiste registraties). Waarom minder bewoners op het adres wonen dan geregistreerd, is niet bekend.

c) 88% van de in de GBA als leegstaand geregistreerde panden is in werkelijkheid leegstaand. Van 12% van de bezochte panden is vastgesteld dat de registratie van leegstand in de GBA niet lijkt overeen te stemmen met de werkelijkheid, omdat het leegstaande adres bewoond lijkt of omdat er met een bewoner is gesproken.

PricewaterhouseCoopers is de handelsnaam van onder meer de volgende vennootschappen: PricewaterhouseCoopers Accountants N.V. (KvK 34180285), PricewaterhouseCoopers Belastingadviseurs N.V. (KvK 34180284), PricewaterhouseCoopers Advisory N.V. (KvK 34180287) en PricewaterhouseCoopers B.V. (KvK 34180289). Op diensten verleend door deze vennootschappen zijn Algemene Voorwaarden van toepassing, waarin onder meer aansprakelijkheidsvoorwaarden zijn opgenomen. Deze Algemene Voorwaarden zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Amsterdam en ook in te zien op www.pwc.com/nl.

d) Een belangrijke oorzaak voor onjuiste registraties van leegstaande adressen is dat panden gesloopt zijn of dat ze zijn samengevoegd waardoor een huisnummer is komen te vervallen.

e) De Momentopname 2010 toont een kleine verbetering in de GBA-registratie ten opzichte van het onderzoek in 2009. Het percentage correcte registraties in 2009 bedroeg 93,6%, in 2010 bedraagt dit percentage 94,4%. Omdat de Momentopname 2010 een andere onderzoeksmethode kende dan de Momentopname 2009, is –voor de vergelijking– het eerder genoemde percentage van de Momentopname 2010 (94,5%) omgerekend naar de basis van de Momentopname 2009.

PricewaterhouseCoopers is de handelsnaam van onder meer de volgende vennootschappen: PricewaterhouseCoopers Accountants N.V. (KvK 34180285), PricewaterhouseCoopers Belastingadviseurs N.V. (KvK 34180284), PricewaterhouseCoopers Advisory N.V. (KvK 34180287) en PricewaterhouseCoopers B.V. (KvK 34180289). Op diensten verleend door deze vennootschappen zijn Algemene Voorwaarden van toepassing, waarin onder meer aansprakelijkheidsvoorwaarden zijn opgenomen. Deze Algemene Voorwaarden zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Amsterdam en ook in te zien op www.pwc.com/nl.

PRICEWATERHOUSECOOPERS

Inhoudsopgave

1 Aanleiding, doelstelling, reikwijdte en aanpak 4
1.1 Achtergrond en aanleiding 4
1.2 Doelstelling en reikwijdte 4
1.3 Aanpak 5
1.4 Leeswijzer 6
2 Bevindingen 7
2.1 Uitkomsten van het onderzoek 8
2.1.1 Voor wat betreft de als bewoond geregistreerde panden komt de GBA registratie in sterke mate overeen met de feitelijke werkelijkheid. 8
2.1.2 Voor wat betreft de als leegstaand geregistreerde panden komt de GBA registratie in redelijke mate overeen met de feitelijke werkelijkheid 11
2.2 Vergelijking met onderzoek 2009 12
3 Conclusies 15
3.1 Advies voor eventueel vervolgonderzoek 15
A Gegevens deelnemende gemeenten 16
B Statistische relevantie 19
B.1 Inleiding 19
B.2 Uitleg van berekeningen 19
B.2.1 Berekening vergelijking onderzoek 2009 en 2010 19
B.2.2 Landelijk percentage correct bewoond 20
C Bevestigingsbrief 22
D Bevestigingsformulier terug te sturen door gemeenten 24
E Instructie uitvoering onderzoek 25
F Script bewoonde adressen 29
G Script leegstaande panden 36
H Responseformulier terug te sturen door gemeenten 39

PricewaterhouseCoopers is de handelsnaam van onder meer de volgende vennootschappen: PricewaterhouseCoopers Accountants N.V. (KvK 34180285), PricewaterhouseCoopers Belastingadviseurs N.V. (KvK 34180284), PricewaterhouseCoopers Advisory N.V. (KvK 34180287) en PricewaterhouseCoopers B.V. (KvK 34180289). Op diensten verleend door deze vennootschappen zijn Algemene Voorwaarden van toepassing, waarin onder meer aansprakelijkheidsvoorwaarden zijn opgenomen. Deze Algemene Voorwaarden zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Amsterdam en ook in te zien op www.pwc.com/nl.

1 Aanleiding, doelstelling, reikwijdte en aanpak

1.1 Achtergrond en aanleiding

05 Bij de brief van 11 juni 2008 heeft de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna: BZK) de Tweede Kamer (de contouren van) een actieplan toegezonden dat beoogt de betrouwbaarheid van de gemeentelijk basisadministratie persoonsgegevens (hierna: GBA) op het gewenste niveau te brengen. In het actieplan wordt onder meer ingegaan op de invulling van de begrippen kwaliteit en betrouwbaarheid, op de bij de kwaliteitsverbetering betrokken partijen en op de maatregelen die de contouren van het actieplan vormen. Op 24 september daaraanvolgend heeft de staatssecretaris in een overleg met de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties toegezegd de kwaliteit van de GBA in samenwerking met gemeenten daadwerkelijk te zullen onderzoeken.

06 Een onderzoek in 2009 dat het karakter van een momentopname had, was erop gericht een algemeen kwaliteitsbeeld te geven van de GBA, uitgedrukt in een percentage dat inzicht geeft in de mate waarin de op een bepaald adres ingeschreven personen in de GBA ook daadwerkelijk op het betreffende adres woonachtig zijn. Dat onderzoek is uitgevoerd in de eerste helft van 2009.

07 Op 28 januari 2010 heeft de Tweede Kamer in een Algemeen Overleg aan de staatssecretaris van BZK gevraagd om een nieuwe, tweede meting uit te voeren naar de kwaliteit van de persoonsgegevens in de GBA. De staatssecretaris heeft dit toegezegd. PricewaterhouseCoopers (hierna: PwC) is gevraagd deze tweede meting uit te voeren.

1.2 Doelstelling en reikwijdte

08 Het doel van de meting is vast te stellen of de registratie in de GBA van zogenaamde NAW-gegevens (naam, adres en woonplaats) overeenkomt met de feitelijke werkelijkheid. Daartoe is aan gemeenten gevraagd willekeurig 100 adressen te selecteren en door middel van controle ter plaatse vast te stellen of de personen die in de GBA op het betreffende adres staan ingeschreven daar ook werkelijk wonen.

09 Daarnaast is aan de deelnemende gemeenten gevraagd 20 adressen, die in de GBA als leegstaand zijn aangemerkt, te selecteren en te controleren of dat in werkelijkheid ook inderdaad zo is.

10 De resultaten van de meting vormen de basis voor een algemeen kwaliteitsbeeld van de GBA en zijn in dit rapport vastgelegd.

11 In voorliggende onderzoek zijn alle gemeenten in Nederland gevraagd aan het onderzoek mee te werken. Dit in tegenstelling tot het onderzoek in 2009, waarbij alleen gemeenten met meer dan 30.000 inwoners zijn uitgenodigd, exclusief de G4. In plaats van 500 adressen per gemeente,

zoals in het onderzoek van 2009, is nu gevraagd om per gemeente 100 adressen te selecteren en hier een huiscontrole op uit te voeren. Een nieuw aspect ten opzichte van het onderzoek in 2009 is ook dat in dit onderzoek per deelnemende gemeente tevens 20 adressen gecontroleerd zijn die volgens de GBA leegstaan.

1.3 Aanpak

12 Het ministerie van BZK heeft op 23 april 2010 een email verzonden naar alle Nederlandse gemeenten waarin deze worden uitgenodigd deel te nemen aan het onderzoek Momentopname Kwaliteit GBA 2010. Deze uitnodiging is ook per post naar de gemeenten gezonden. Vervolgens heeft het ministerie van BZK enige tijd later nog een email gestuurd waarin verlenging van het onderzoek van 31 mei tot 16 augustus 2010 is aangekondigd.

13 PwC heeft een bevestigingsemail gestuurd naar de deelnemende gemeenten. Daarnaast heeft PwC deze gemeenten geïnstrueerd en begeleid bij de uitvoering van het onderzoek. Over de instructie en de verdere opzet van het onderzoek heeft afstemming met de NVVB en de VNG plaatsgevonden. Op basis van de instructies is het afleggen van de huisbezoeken op 100 bewoonde en 20 leegstaande adressen door de gemeenten zelf georganiseerd. Gemeenten hebben hiervoor buitendienstmedewerker(s) of stagiaire(s) ingezet.

14 Als gevolg van drukke werkzaamheden van gemeenten in verband met de verkiezingen van de leden van de Tweede Kamer op 9 juni 2010, is het aantal aanmeldingen van gemeenten voor de Momentopname achtergebleven. Om die reden heeft BZK besloten de onderzoekstermijn te verlengen tot 16 augustus 2010. Hierover is de Kamer per brief d.d. 24 juni 2010 geïnformeerd. Dit rapport is gebaseerd op de onderzoeksresultaten aangeleverd door de deelnemende gemeenten. Wij hebben geen eigen waarnemingen verricht. De onderzoeksresultaten zijn in dit rapport geanonimiseerd en zijn niet herleidbaar tot individuele gemeenten.

1.4 Leeswijzer

15 Dit rapport kent de volgende indeling.

16 In hoofdstuk 2 worden de bevindingen van de Momentopname Kwaliteit GBA 2010 besproken, gevolgd door conclusies in hoofdstuk 3.

2 Bevindingen

17 Dit hoofdstuk geeft de cijfermatige uitkomsten van het onderzoek naar de kwaliteit van de GBA, meer specifiek de mate waarin de op een bepaald adres ingeschreven personen ook daadwerkelijk op dat adres woonachtig zijn. Om hier conclusies aan te verbinden is het belangrijk te weten hoeveel gemeenten meegewerkt hebben aan het onderzoek. Daarvan hieronder een overzicht.

Aantal deelnemende gemeenten in totaal	47
Aantal bezochte als bewoond geregistreerde adressen in totaal	4.652
Aantal bezochte als bewoond geregistreerde adressen na 2x bezoeken niet open gedaan	906
Aantal bezochte als leegstaand geregistreerde adressen in totaal	923
Gemiddeld aantal bezochte adressen in totaal per gemeente	118,5

18 Uit de tabel blijkt dat niet alle deelnemende gemeenten precies 100 bewoonde adressen en 20 leegstaande adressen hebben bezocht. Er zijn namelijk 4.652 in plaats van 4.700 bewoonde adressen bezocht, en 923 in plaats van 940 leegstaande panden. Voor de bewoonde adressen is het verschil te verklaren door één gemeente, die door tijdsgebrek, minder adressen heeft bezocht dan gevraagd. Voor wat betreft de leegstaande panden hebben drie gemeenten minder dan 20 adressen bezocht.

19 Voor wat betreft de als bewoond geregistreerde adressen bleek in 906 gevallen dat er na twee keer bezoek niet werd opengedaan. Deze adressen zijn niet in het onderzoek betrokken. Hierdoor zijn resultaten van 3.746 als bewoond geregistreerde adressen in deze Momentopname betrokken.

20 Er zijn enkele verschillende antwoordmogelijkheden voor de als bewoond geregistreerde panden en de als leegstaand geregistreerde panden.

21 Voor de als *bewoond geregistreerde panden* bestaan de volgende antwoordmogelijkheden:

1. Correcte registratie: op een adres wonen de personen die in de GBA op dat adres staan ingeschreven.
2. Onjuiste registratie: op een adres wonen meer / minder / andere personen dan de personen die in de GBA op dat adres staan ingeschreven. Of er wonen geen personen op dat adres.
3. Geen oordeel: de bewoner weigert iedere medewerking.
4. Geen resultaat: het als bewoond geregistreerde pand wordt twee keer bezocht maar er wordt twee keer niet open gedaan. Deze resultaten worden niet meegenomen in de onderstaande berekening.

22 Voor de als *leegstaand geregistreerde panden* bestaan de volgende antwoordmogelijkheden:

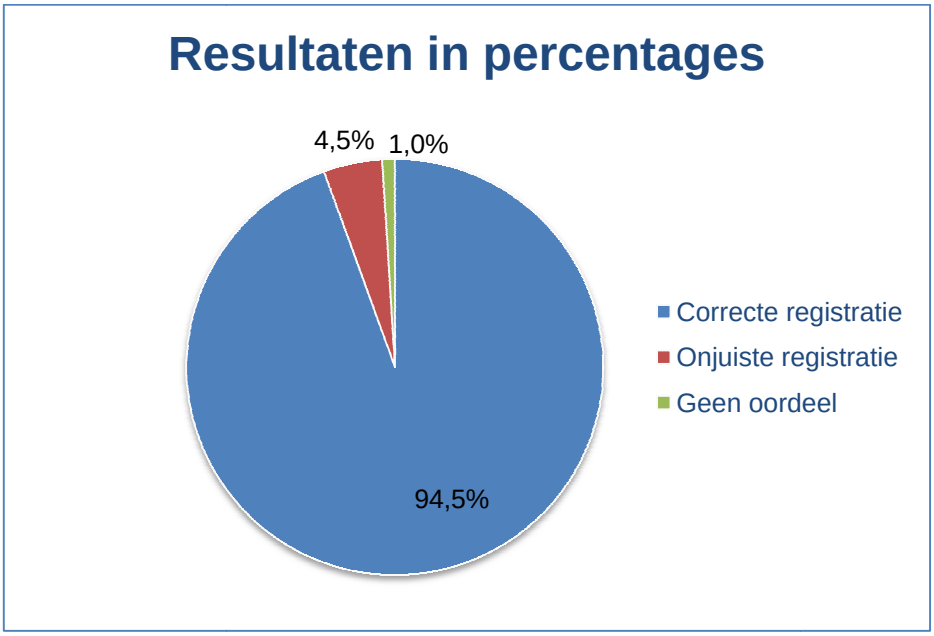
1. Correcte registratie: het als leegstaand geregistreerde pand staat in werkelijkheid ook leeg.
2. Onjuiste registratie: het als leegstaand geregistreerde pand staat in werkelijkheid niet leeg omdat er iemand wordt aangetroffen. Wanneer iemand wordt aangetroffen en deze persoon weigert iedere vorm van medewerking dan wordt dit ook gerekend tot de onjuiste registraties.

2.1 Uitkomsten van het onderzoek

2.1.1 Voor wat betreft de als bewoond geregistreerde panden komt de GBA registratie in sterke mate overeen met de feitelijke werkelijkheid.

23 Wanneer we dezelfde rekenmethodiek hanteren als in 2009, dan komt 94,4% van de als bewoond geregistreerd staande panden overeen met de feitelijke werkelijkheid. Bij gebruik van een verbeterde rekenmethodiek (deze wordt uitgelegd in bijlage B) komt 94,5% van de als bewoond geregistreerde panden op landelijk niveau overeen met de feitelijke werkelijkheid.[1]

24 In onderstaand figuur zijn de resultaten weergegeven. Hierbij is uitgegaan van de bovenstaande definities:



Figuur 1. Percentages correcte, onjuiste en geen oordeel registraties bewoonde adressen

[1] De berekende percentages in dit hoofdstuk zijn berekend aan de hand van de methode 'stratificatie achteraf'. In bijlage B is een uitleg gegeven van deze methode en daarbij behorende berekeningen.

25 Van het totale aantal bezochte, volgens de GBA registratie bewoonde, adressen komt 94,5% van de registraties in de GBA overeen met de werkelijkheid. Van 4,5% is vastgesteld dat het adres niet bewoond wordt zoals in de GBA staat aangegeven. Hieronder geven wij een uitsplitsing van de oorzaken voor deze onjuiste registraties. 1% van de bewoners weigert iedere medewerking aan het onderzoek waardoor niet beoordeeld kan worden of de registratie correct is.

26 Van de deelnemende gemeenten was het hoogste percentage correcte GBA registraties 100% en het laagst behaalde percentage 75,4%.

	Hoogste score	Laagste score
Correcte GBA registraties	100%	75,4%

27 In totaal is in de momentopname 2010 gemeten dat 9 gemeenten meer dan 10% onjuiste registraties bevat in de GBA registraties. Daarnaast hebben 27 gemeenten minder dan 5% onjuiste registraties.

	aantal	%
0% - 5% onjuiste registraties	27	57,4%
5% - 10% onjuiste registraties	11	23,4%
Meer dan 10% onjuiste registraties	9	19,1%

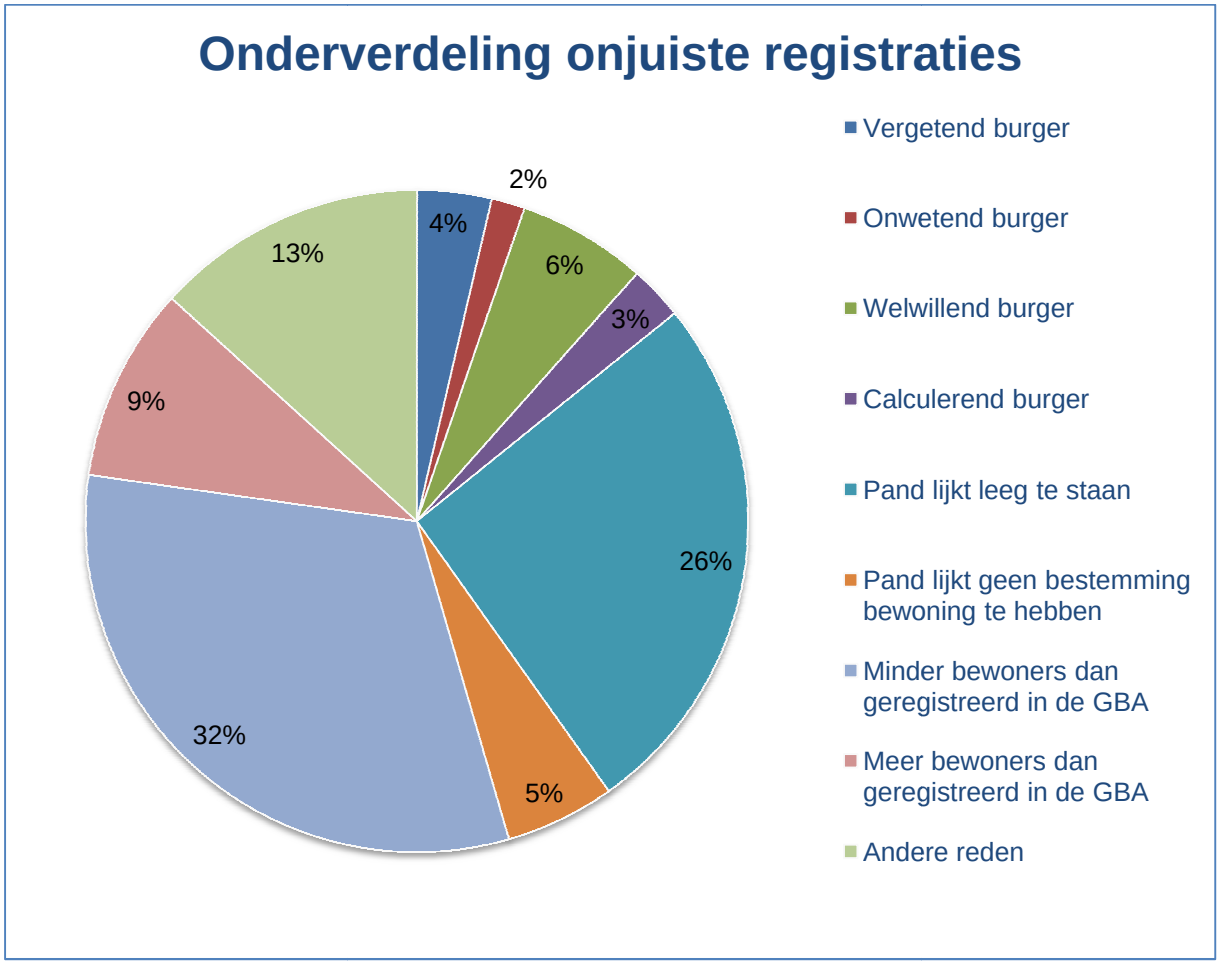
28 Wanneer tijdens het bezoek ter plaatse werd geconstateerd dat de bewoning afweek van hetgeen geregistreerd staat in de GBA, is gevraagd naar de reden hiervan. Op basis van deze mededelingen zijn de volgende redenen onderkend voor de onjuiste registraties:

1. Vergetende burger: de betreffende persoon geeft aan wel te weten dat hij/zij aangifte moet doen van verhuizing maar zegt het te zijn vergeten, of om andere redenen (nog) niet te hebben gedaan.
2. Onwetende burger: de betreffende persoon geeft aan niet te weten dat hij/zij aangifte moet doen van verhuizing.
3. Welwillende burger: de betreffende persoon geeft aan dat hij/zij onlangs aangifte heeft gedaan, maar deze is blijkbaar nog niet in de gemeentelijke administratie verwerkt.
4. Calculerende burger: bewust onjuiste registratie.
5. Pand lijkt niet bestemming bewoning te hebben: anders dan in de GBA vermeld, lijkt het pand bij de huiscontrole niet de bestemming ‘bewoning’ te hebben.
6. Andere reden. Genoemd worden in dit kader:
   - De bewoner staat niet in Nederland in de GBA geregistreerd, bijvoorbeeld een NAVO-medewerker, een persoon met diplomatieke status of een persoon die van plan is slechts

beperkte tijd in Nederland te verblijven en om die reden niet mag worden ingeschreven.

- De woning is gesloopt.
- Verwarring over appartementnummers vanwege zogenoemd ‘begeleid wonen’.
- De samenvoeging van woningen waardoor huisnummers zijn verdwenen of veranderd.

29 In figuur 2 is de onderverdeling van deze redenen voor onjuiste registratie weergegeven.



Figuur 2. Percentages onderverdeling onjuiste registraties bewoonde adressen

30 Voor de onjuiste registraties blijken de belangrijkste oorzaken te zijn dat er minder bewoners op het adres wonen dan geregistreerd in de GBA, en het adres lijkt leeg te staan. Van alle onjuiste registraties vormt dit respectievelijk 32% en 26%. Wanneer er minder bewoners op het adres

wonen dan geregistreerd, is het niet bekend wat hiervan de reden is.

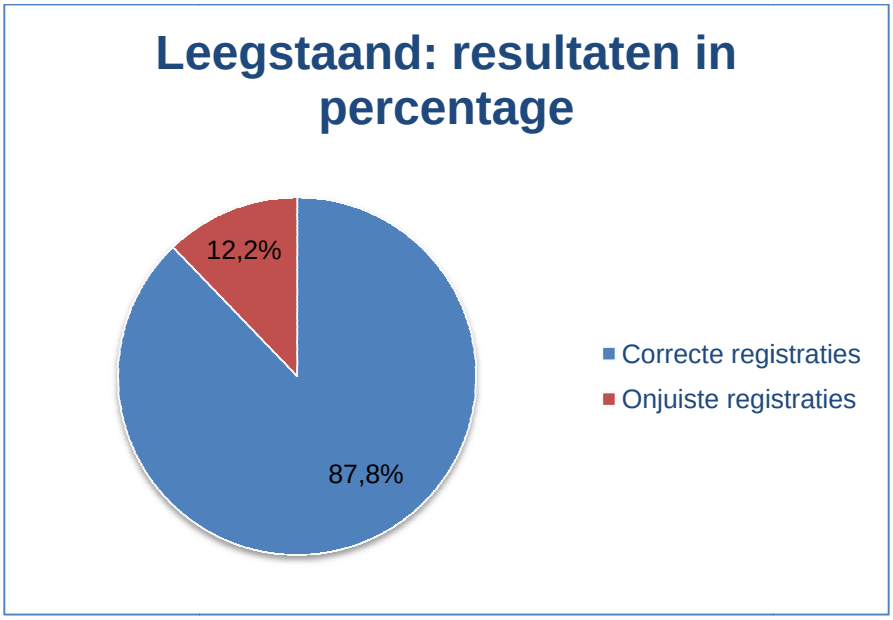
31 Andere belangrijke oorzaken voor onjuiste registraties is dat panden gesloopt zijn of zijn samengevoegd met 13%, welwillende burgers met 6% en meer bewoners dan in de GBA-registratie met 9%.

32 Slechts een klein aandeel van de onjuiste registraties lijkt veroorzaakt te worden door vergetende, onwetende of calculerende burgers.

2.1.2 Voor wat betreft de als leegstaand geregistreerde panden komt de GBA registratie in redelijke mate overeen met de feitelijke werkelijkheid.

33 Naast de bewoonde adressen is ook een aparte uitvraag gedaan naar als leegstaand geregistreerde panden. In het onderzoek is bij elke deelnemende gemeenten een controle uitgevoerd bij 20 als leegstaand geregistreerde panden.

34 Op basis van de onderzoeksresultaten van de gemeenten blijkt 87,8% van de volgens de GBA leegstaande panden ook daadwerkelijk leegstaand.[2]

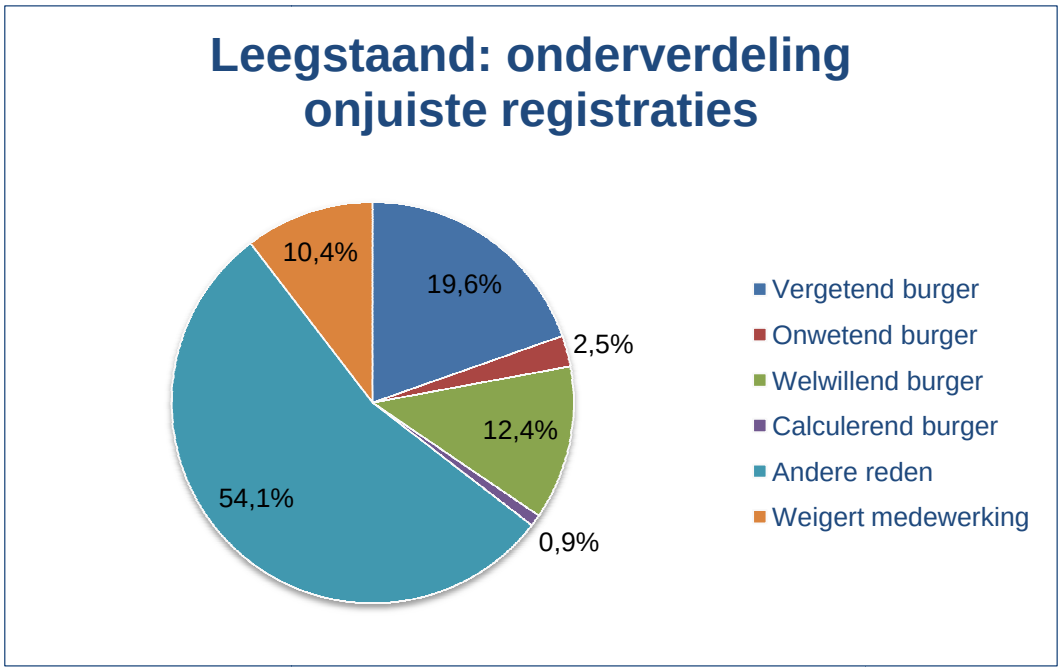


Figuur 3. Percentages correcte en onjuiste registraties leegstaande adressen

[2] De berekende percentages in dit hoofdstuk zijn berekend aan de hand van de methode ‘stratificatie achteraf’. In bijlage B is een uitleg gegeven van deze methode en daarbij behorende berekeningen.

35 88% van de als leegstaand geregistreerde panden is in werkelijkheid leegstaand. Van 12% van de bezochte panden is vastgesteld dat de registratie als leegstaand in de GBA niet lijkt overeen te stemmen met de werkelijkheid.

36 In figuur 4 is een verdere onderverdeling van de onjuiste registratie getoond. De figuur laat de reden zien, indien een onjuiste registratie is geconstateerd.



Figuur 4. Percentages onderverdeling onjuiste registraties leegstaande adressen

37 Een belangrijke oorzaak voor onjuiste registraties van als leegstaand geregistreerde panden is dat panden gesloopt zijn of dat ze zijn samengevoegd waardoor een huisnummer is komen te vervallen.

38 Ook de vergetende burger en de welwillende burger vormen gezamenlijk een relatief groot aandeel van de onjuiste registraties met 32,0%. Dit houdt in dat het pand wel bewoond is, maar de bewoners zijn vergeten dit door te geven aan de gemeente, of dat de aangifte nog niet is verwerkt in de administratie.

2.2 Vergelijking met onderzoek 2009

39 In deze paragraaf wordt een vergelijking gemaakt met het onderzoek zoals dat is uitgevoerd in 2009. Wanneer we dezelfde rekenmethodiek hanteren als in 2009, dan komt in 2010 94,4% van de als bewoond geregistreerd staande panden overeen met de feitelijke werkelijkheid. Bij gebruik van een verbeterde rekenmethodiek komt in 2010 94,5% van de als bewoond geregistreerde

panden op landelijk niveau overeen met de feitelijke werkelijkheid.

40 De vergelijking tussen het aantal correcte registraties in 2009 en het aantal in 2010 kan niet zonder meer gemaakt worden. Dit komt doordat bovenstaande bevindingen een andere rekenmethode hanteren, waarmee de percentages op basis van 47 deelnemende gemeenten geëxtrapoleerd zijn naar een landelijk niveau. Deze extrapolatie is niet toegepast in het onderzoek van 2009.

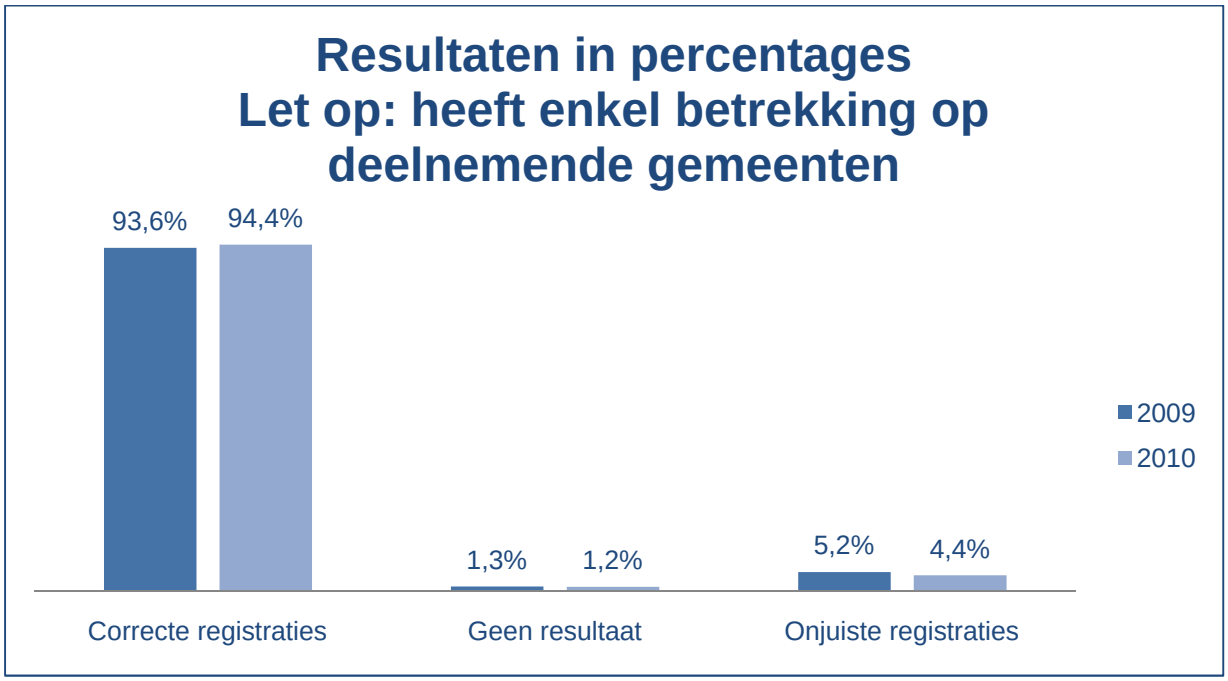
41 Om toch de bevindingen met elkaar te kunnen vergelijken, zijn de resultaten van de Momentopname 2010 herberekend met behulp van de rekenmethodiek zoals die is gebruikt in het onderzoek van 2009. De vergelijking tussen deze cijfers wordt hieronder besproken.

42 Aan het onderzoek van 2009 namen 26 gemeenten met meer dan 30.000 inwoners deel. Daarnaast waren de vier grootste gemeenten uitgesloten van deelname. Aan het huidige onderzoek hebben meer en tevens andere gemeenten deelgenomen.

43 In het onderzoek van 2009 is gekozen voor een rekenmethodiek die uitsluitend betrekking had op de deelnemende gemeenten. Door deze rekenmethodiek kunnen verschillen ontstaan in het vergelijk met het onderzoek van dit jaar, omdat in beide onderzoeken verschillende gemeenten hebben deelgenomen.

	2009	**2010**
Aantal deelnemende gemeenten in totaal	26	47
Aantal bezochte bewoonde adressen in totaal	13014	4652
Aantal bezochte leegstaande adressen in totaal	-	923
Gemiddeld aantal bezochte adressen in totaal per gemeente	501	118,5

44 In figuur 5 wordt een vergelijk gemaakt tussen de resultaten van 2009 en 2010 in percentages.



Figuur 5 Een vergelijking van de resultaten van 2009 en 2010 van de bewoonde adressen in percentages

45 De Momentopname 2010 toont een kleine verbetering in de kwaliteit van de GBA-registratie ten opzichte van de Momentopname 2009. Er is niet vast te stellen of dit verschil ook significant is. De getallen komen redelijk goed met elkaar overeen.

3 Conclusies

Conclusie 1:

46 De onderzoeksresultaten van de deelnemende gemeenten laten zien dat de onjuiste registraties bij de als bewoond geregistreerde panden worden veroorzaakt doordat er minder bewoners wonen dan in de GBA staan geregistreerd of dat het pand leeg lijkt te staan terwijl in de GBA registratie het pand als ‘bewoond’ is geregistreerd.

Conclusie 2:

47 De onderzoeksresultaten van de deelnemende gemeenten laten zien dat de onjuiste registraties bij de als leegstaand geregistreerde panden worden veroorzaakt doordat panden gesloopt zijn of dat ze zijn samengevoegd waardoor een huisnummer is komen te vervallen.

3.1 Advies voor eventueel vervolgonderzoek

48 Wij adviseren de onderzoeksopzet zoals tot nu is gehanteerd, in heroverweging te nemen. Voor de Momentopname 2010 is de controle ter plaatse van de adressen uitgevoerd door meerdere mensen. Hierdoor is het mogelijk dat interpretatieverschillen optreden bij het controleren en vastleggen van de bevindingen ter plaatse. Door eenduidige instructies aan de gemeenten te geven, heeft PwC heeft getracht dit effect te minimaliseren.

49 Ook de periode waarin het onderzoek is verricht (mei-augustus), verdient aandacht. Vakantie van bewoners is namelijk een mogelijke oorzaak voor het grote aantal gevallen waarin er niemand opendeed bij de huiscontroles.

A Gegevens deelnemende gemeenten

Deelnemende gemeenten	Deelnemende gemeenten
Aa en Hunze	Montferland
Ameland	Mook en Middelaar
Amersfoort	Nieuwegein
Amstelveen	Oldambt
Barneveld	Olst-Wijhe
Bergen (L)	Purmerend
Berkelland	Reeuwijk
Borne	Ridderkerk
Brunssum	Rotterdam
Bunschoten	Schiedam
Cuijk	Soest
Den Haag	Tubbergen
Dinkelland	Twenterand
Doetinchem	Valkenburg
Emmen	Vlist
Ermelo	Voorst
Etten-Leur	Wassenaar
Goes	West Maas en Waal
Haarlemmermeer	Winterswijk
Harlingen	Zijpe
Heerlen	Zoetermeer
Hellevoetsluis	Zundert
Hoogezand- Sappemeer	Zwolle
Huizen	

Aantal inwoners deelnemende gemeenten (bron: CBS Statline, 2010)

	Absoluut	**%**
Aantal gemeenten met minder dan 10.000 inwoners	3	6
Aantal gemeenten tussen 10.000-30.000 inwoners	19	40
Aantal gemeenten tussen 30.000-50.000 inwoners	11	23
Aantal gemeenten tussen 50.000-100.000 inwoners	7	15
Aantal gemeenten met meer dan 100.000 inwoners	7	15
Totaal	**47**	**100**

Stedelijk vs. landelijk deelnemende gemeenten (bron: CBS Statline, cijfers van 2009)

	Absoluut	**%**
Aantal stedelijke gemeenten	25	53
Aantal landelijke gemeenten	22	47
Totaal	**47**	**100**

Provinciale indeling deelnemende gemeenten (bron: CBS Statline, cijfers van 2010)

	Absoluut	**%**
Aantal deelnemende gemeenten uit Drenthe	2	4
Aantal deelnemende gemeenten uit Friesland	2	4
Aantal deelnemende gemeenten uit Groningen	2	4
Aantal deelnemende gemeenten uit Overijssel	6	13
Aantal deelnemende gemeenten uit Gelderland	8	17
Aantal deelnemende gemeenten uit Flevoland	0	0
Aantal deelnemende gemeenten uit Utrecht	4	9
Aantal deelnemende gemeenten uit Noord-Brabant	3	6
Aantal deelnemende gemeenten uit Limburg	5	11
Aantal deelnemende gemeenten uit Zeeland	1	2
Aantal deelnemende gemeenten uit Zuid-Holland	9	19
Aantal deelnemende gemeenten uit Noord-Holland	5	11
Totaal	**47**	**100**

Regionale indeling deelnemende gemeenten

	Absoluut	**%**
Aantal deelnemende gemeenten uit regio Noord	6	14
Aantal deelnemende gemeenten uit regio Oost	14	30
Aantal deelnemende gemeenten uit regio Zuid	9	19
Aantal deelnemende gemeenten uit regio West	18	38
Totaal	**47**	**100**

Inwoners 65 jaar of ouder
in % van totale bevolking (bron: CBS Statline, cijfers uit 2009)

	Absoluut	**%**
Aantal gemeenten % minder dan 12	3	7
Aantal gemeenten % tussen 12 en 16	19	40
Aantal gemeenten % tussen 16 en 20	23	49
Aantal gemeenten % meer dan 20	2	4
Totaal	**47**	**100**

B Statistische relevantie

B.1 Inleiding

50 In dit hoofdstuk volgt een toelichting op de uitgevoerde berekening en de statistisch relevante aannames die zijn gemaakt.

51 Uitgangspunt van de Momentopname 2010 vanuit het ministerie was dat alle Nederlandse gemeenten uitgenodigd werden om willekeurig 100 bewoond geregistreerde panden te controleren en 20 leegstaand geregistreerde panden. De gemeenten hebben de controle van de panden zelf uitgevoerd.

B.2 Uitleg van berekeningen

52 Voor het bepalen van het correcte aantal als bewoond geregistreerde panden is bij de berekeningen uitgegaan van het aantal bezochte panden waar na twee bezoeken een bewoner is getroffen. Dit wordt de 'werkbasis' genoemd, gelijk aan voorgaand onderzoek in 2009.

53 Bijvoorbeeld: een gemeenten heeft 100 pandenbezocht, maar bij twee panden is na twee bezoeken geen bewoner getroffen. In dit geval wordt in de berekening er vanuit gegaan dat 98 panden zijn bezocht.

54 In totaal zijn in het onderzoek van 2010 4.652 bewoonde panden bezocht. Daarvan is bij 906 panden die zijn bezocht na twee bezoeken niet opengedaan. Deze panden zijn buiten beschouwing gelaten in de berekeningen. De berekeningen zijn daarmee gebaseerd op 3.746 bewoonde panden.

55 In het geval van de als leegstaand geregistreerde panden bestaat de werkbasis uit alle bezochte panden. In dit geval is het namelijk waarschijnlijk dat na twee keer geen bewoner is gesproken en is dit gerekend als een correcte registratie.

B.2.1 Berekening vergelijking onderzoek 2009 en 2010

56 In het onderzoek van 2009 is het percentage correct bewoonde panden bepaald door de som te nemen van de correct bewoonde adressen van alle deelnemende gemeenten. Dit aantal is gedeeld door de som van de werkbasis van de deelnemende gemeenten.

57 Stel dat bijvoorbeeld de gemeenten Amsterdam en Texel hadden meegedaan aan het eerste onderzoek. En gesteld dat in beide gemeenten 100 panden zijn bezocht. In Amsterdam bleek 100% correct te zijn met de administratie, terwijl in Texel 0% correct bleek, ofwel 100 panden correct versus 0 correct. In de gekozen berekening zou het percentage correct voor beide

gemeenten uitkomen op 100 / (100 + 100) = 50%.

58 Het is mogelijk dat er verschillen ontstaan tussen het berekende percentage correct bewoond in het onderzoek van 2009 en het op dezelfde wijze berekende percentage in dit onderzoek, alleen al vanwege het verschil in deelnemende gemeenten. Aan het onderzoek in 2009 deden in totaal 26 gemeenten mee, terwijl aan het onderhavige onderzoek 47 gemeenten hebben deelgenomen. De verschillende grootten van de deelnemende gemeenten leiden mogelijk tot verschillen van de percentages.

B.2.2 Landelijk percentage correct bewoond

59 Om te komen tot een uitspraak van het landelijk percentage correct bewoonde panden in de GBA administratie, volstaat het niet de percentages van de deelnemende gemeenten in de steekproef te middelen. De verdeling van karakteristieken van de gemeenten in de steekproef hoeft namelijk niet gelijk te zijn aan de verdeling van alle gemeenten. Bijvoorbeeld, de steekproef kan voor 80% bestaan uit steden, terwijl Nederland een veel lager percentage stedelijke gemeenten heeft.

60 Dit kan van invloed zijn op het landelijk percentage correct bewoonde panden. Als bijvoorbeeld de stedelijke gemeenten een correctere administratie zouden hebben, dan geeft de steekproef een te positief percentage. Om te corrigeren voor deze effecten is de methode ‘stratificatie achteraf’ ofwel post stratificatie toegepast.

61 Bij stratificatie achteraf worden, na het uitvoeren van de steekproef, de resultaten onderverdeeld in groepen ofwel strata. Per groep wordt gekeken naar het totaal aantal adressen en het aantal adressen dat daarvan is bevraagd in de steekproef. Dit leidt tot een zogeheten ophoogfactor. De ophoogfactor geeft aan voor hoeveel adressen één uitgevraagd adres model staat. Bijvoorbeeld: stel dat een groep bestaat uit 100 adressen waarvan er twee bevraagd zijn. In dat geval staat elk bevraagd adres model voor 50 adressen in de groep. Door middel van verschillende ophoogfactoren per groep ontstaat een soort gewogen gemiddelde, waarbij gecorrigeerd wordt voor een scheve verhouding in de steekproef.

62 Preciezer geformuleerd is de berekening als volgt uitgevoerd.

a) Van de deelnemende gemeenten is gekeken naar karakteristieken zoals stedelijke of landelijke gemeente, de streek als Noord, Oost, Zuid en West, de inwonersaantallen en inwonersaantallen boven de 65 jaar.

b) Op basis van deze kenmerken zijn de gemeenten onderverdeeld in acht groepen of strata. Dit zijn groepen onderverdeeld naar stedelijk en landelijk en de streek Noord, Oost, Zuid en West.

c) Het was niet vast te stellen wat het totaal aantal adressen per groep is. Daarom is gekozen dit

aantal te benaderen met het totaal aantal inwoners per groep.

d) Voor elke groep is het totaal aantal inwoners in de groep vastgesteld en het aantal bevraagde panden. Het totaal aantal inwoners per groep is vastgesteld op basis van gegevens ontleend aan Statline van het CBS. Bijvoorbeeld in de groep Noord – Stedelijk waren per 31 december 2009 1.408.460 inwoners. In de steekproef deden drie gemeenten mee die in deze groep vallen, waarvan in totaal 272 panden zijn bevraagd.

e) Op basis van de gegevens per groep worden de ophoogfactoren bepaald. Bijvoorbeeld voor groep Noord – Stedelijk is de ophoogfactor: 1.408.460/272 = 5.178.

f) Vervolgens wordt het opgehoogd correcte aantal adressen bepaald door het aantal correcte adressen per groep te vermenigvuldigen met de ophoogfactoren. Het landelijk percentage wordt berekend door de som van de opgehoogde correcte aantal adressen van alle groepen te delen door het totaal aantal inwoners in Nederland.

63 Om de indruk van schijnnauwkeurigheid te vermijden hebben wij geen betrouwbaarheidspercentage opgenomen. Dit omdat door de vrijwillige deelname van de gemeenten niet aantoonbaar is dat per groep de gemeenten willekeurig gekozen zijn en dat in de door de gemeenten uitgevoerde onderzoeken de adressen willekeurig verkregen zijn.

C Bevestigingsbrief

Het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente XXXX
T.a.v. de heer XXXX
Afdeling Publiekszaken
Postbus XX
XXXX XX XXXXX

mei 2010

Referentie: 2010-0967/ADB/hh/db/ms

Betreft: Onderzoek Momentopname Kwaliteit GBA 2010

Geachte heer XXXX,

Recentelijk heeft u een brief ontvangen van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, waarin uw medewerking wordt gevraagd voor de Momentopname Kwaliteit GBA 2010. U heeft middels een email naar kwaliteit.gba@nl.pwc.com kenbaar gemaakt dat u bereid bent mee te werken. Hiervoor willen wij u hartelijk danken.

Aangezien u hebt aangegeven te willen meewerken aan de Momentopname Kwaliteit GBA 2010, ontvangt u hierbij een vijftal documenten:

Een bevestigingsformulier
Een instructie voor gemeenten
Een tweetal scripts voor de buitendienstmedewerker die de huisbezoeken aflegt: een voor de adressen die als bewoond geregistreerd staan in de GBA, en een voor de leegstaande panden
Het responseformulier

U wordt vriendelijk verzocht het *bevestigingsformulier* ingevuld per email te retourneren aan kwaliteit.gba@nl.pwc.com. Met behulp van de door u verstrekte gegevens kunnen wij u dan beter ondersteunen bij de uitvoering van de Momentopname Kwaliteit GBA 2010 en kan de vergoeding, die u ontvangt na afloop van de Momentopname, door BZK aan uw gemeente worden overgemaakt.

In de *instructie* treft u aanwijzingen aan voor de inrichting en uitvoering van het onderzoek in uw gemeente.
De *twee scripts* zijn bedoeld om de controleurs te ondersteunen bij de interviews aan de deur en om de resultaten per adres vast te leggen.

Op het *responseformulier* tenslotte vermeldt u na afloop van alle 120 adresonderzoeken uw bevindingen. Deze vormen, samen met de resultaten van het onderzoek in andere gemeenten, voor ons de input voor de landelijke rapportage.

Voor nadere informatie kunt u telefonisch contact opnemen met Dorien Blokhuis, telefoon (088) 79 23 126, of met Hans Hartgers, telefoon (088) 79 24 906.

Hartelijk dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
PricewaterhouseCoopers Advisory N.V.

Mr. H.H. Hartgers

D Bevestigingsformulier terug te sturen door gemeenten

Bevestigingsformulier deelname Momentopname Kwaliteit GBA 2010

Aan	Deelnemende gemeenten Momentopname Kwaliteit GBA 2010
Van	PricewaterhouseCoopers
Datum	mei 2010
Betreft	Bevestigingsformulier deelname Momentopname Kwaliteit GBA 2010

Wilt u zo vriendelijk zijn het onderstaande formulier in te vullen en te retourneren aan kwaliteit.gba@nl.pwc.com? Dank voor uw medewerking.

Naam deelnemende gemeente	
Naam van de contactpersoon bij uw gemeente voor Momentopname Kwaliteit GBA 2010	
Functie van de contactpersoon	
Emailadres	
Telefoonnummer	
Postadres	
Heeft uw gemeente stagiaires of vaste buitendienstmedewerkers in dienst die de huiscontrole in deze Momentopname gaan uitvoeren? Indien ja, hoeveel?	
Zo nee, door wie worden de huiscontroles uitgevoerd? Hoeveel mensen hebt u hiervoor beschikbaar?	
Rekeningnummer t.b.v. betaling vergoeding (EUR 750,-)	
Gegevens rekeninghouder	

E Instructie uitvoering onderzoek

Instructie voor gemeenten voor uitvoering onderzoek Momentopname Kwaliteit GBA 2010

Aan	Deelnemende gemeenten
Van	PricewaterhouseCoopers
Datum	mei 2010
Betreft	Instructie voor uitvoeren Momentopname Kwaliteit GBA 2010

Inleiding

Deze instructie ontvangt u omdat u uw medewerking verleent aan de Momentopname Kwaliteit GBA 2010. In deze instructie worden enkele zaken aangaande de Momentopname toegelicht. Mocht u naar aanleiding van deze instructie of anderszins nog vragen hebben, neemt u dan gerust contact met ons op via kwaliteit.gba@nl.pwc.com.

Deze instructie is tot stand gekomen met medewerking van de NVVB en de VNG.

Deelname

Om tijdens het onderzoek over de gegevens van de contactpersoon van uw gemeente te kunnen beschikken en de vergoeding aan u te kunnen overmaken, verzoeken wij u het bevestigingsformulier ingevuld te retourneren aan kwaliteit.gba@nl.pwc.com.

Ter voorbereiding

Wanneer u het bevestigingsformulier hebt geretourneerd, is het van belang dat in totaal 120 willekeurige adressen worden geselecteerd: 100 adressen die volgens de GBA bewoond zijn, en 20 adressen waar volgens de GBA niemand woont (leegstaande panden). De manier waarop deze selectie in de GBA gemaakt kan worden, hangt onder meer af van de GBA-software waarmee uw gemeente werkt. Indien nodig, raad ik u aan contact op te nemen met uw GBA-applicatie leverancier.
Vervolgens dient per adres een uitdraai gemaakt te worden van de op dat adres in de GBA opgenomen bewoners (met in ieder geval achternaam, voorletters, geslacht en geboortedatum). Uiteraard geldt dit niet voor de adressen die als leegstaand staan geregistreerd.

Planning

Om op een efficiënte manier de huiscontroles te kunnen uitvoeren, is het van belang dat de geselecteerde adressen op een lijst worden geplaatst en worden genummerd. De personen die de huiscontroles afleggen maken een logische volgorde op basis waarvan een route kan worden uitgestippeld om de adressen te bezoeken. In de planning moet de volgende informatie worden vastgelegd en bijgewerkt:
Welke adressen moeten (nog) bezocht worden
Wat is de status van het adres (eerste bezoek, 2e en laatste bezoek)
Wie bezoekt welk adres
Wanneer wordt welk adres bezocht

Indien vervolgonderzoek noodzakelijk is, moet dit ook worden vermeld
Indien de persoon niet mee wilde werken, dit graag registreren

Door de planning ieder dag bij te werken ontstaat er een duidelijk overzicht van de vorderingen en de resultaten.

Huiscontroles
De bewoners verlenen hun medewerking op vrijwillige basis. Het is aan de controlerende ambtenaar de betreffende persoon of personen te overtuigen medewerking aan het onderzoek te verlenen. Hij kan dit doen door ter plaatse onderzoek te doen of, bij twijfel, op de daartoe gebruikelijke wijze een onderzoek in te stellen, bijvoorbeeld door de ingeschrevene(n) op het betreffende adres te verzoeken in persoon de gevraagde inlichtingen te verstrekken. Dit kan betekenen dat bij een eerste huisbezoek de gegevens van de ingeschrevene(n) niet direct kunnen worden geverifieerd. In een dergelijk geval dient de ambtenaar het adres op een later moment opnieuw te bezoeken. Indien het huisbezoek (of de huisbezoeken) geen verificatie van de gegevens oplevert dient de ambtenaar nader onderzoek te verrichten volgens de gebruikelijke procedures. Wellicht ten overvloede wordt vermeld dat voor de uitvoering van huiscontroles en het doen van nader onderzoek de reguliere wet- en regelgeving geldt.
Het is zeer aan te bevelen dat de controlerende ambtenaar zich kan legitimeren en kan aantonen dat hij voor de gemeente het onderzoek uitvoert. U bent zelf verantwoordelijk voor de wijze waarop u het onderzoek uitvoert en welke medewerker u hiervoor vraagt. Ervaringen van vorig jaar hebben uitgewezen dat de inzet van een stagiair voldoende kan zijn voor het uitvoeren van het onderzoek. Wel geef ik u direct mee dat u deze afweging zelf dient te maken, waarbij u om redenen van veiligheid of anderszins een meer ervaren medewerker of medewerkers wilt inzetten.

De burger is verplicht desgevraagd het college van burgemeester en wethouders inlichtingen te geven die nodig zijn voor het bijhouden van de basisregistratie. Zo is de burger verplicht om in geval van verhuizing aangifte van adreswijziging te doen op de dag van de verhuizing of binnen 5 dagen daarna. De werking van de basisregistratie brengt met zich mee dat de burger in de regel aan zijn verplichtingen zal willen voldoen (welwillende burger). Uiteraard geldt dat er naast welwillende burgers ook andere typen burgers zijn, te weten de niet-wetende burger, de vergetende burger en de calculerende burger. De niet-wetende burger is onbekend met de aangifteplicht. De vergetende burger is hier wel mee bekend, maar heeft tot op dat moment nagelaten aan zijn verplichting te voldoen. De calculerende burger is de burger die bewust een onjuiste registratie in de GBA met een bepaald doel beoogt (denk aan het onterecht ontvangen van huurtoeslag, een uitkering of de situatie waarin sprake is van woonfraude door onderverhuur). Gemeenten dienen ook met deze burgers rekening houden om de kwaliteit van de GBA optimaal te houden. In het kader van het onderzoek is het daarom van belang om per huiscontrole aan te geven met welk type burger u te maken heeft gehad. Uiteraard kan het zo zijn dat een wijziging geen verband houdt met het handelen van burger. In dat geval kunt u aangeven dat het een overige reden betreft met daarbij een korte toelichting.

Het is raadzaam om de huiscontrole uit te voeren op een moment dat de kans groot is de bewoners thuis te treffen, bijvoorbeeld tussen 17.00 en 20.00 uur.
Indien bij het eerste bezoek geen bewoners worden aangetroffen, wordt het betreffende adres op een andere dag opnieuw bezocht. Dit moet goed worden vastgelegd in de planning.

Legitimatie
Zoals reeds eerder vermeld, verdient het aanbeveling dat de persoon die de huisbezoeken aflegt zich kan legitimeren zodat zijn bevoegdheid voor zich spreekt.
Dit legitimatiebewijs dient door de gemeente te worden uitgegeven en bevat ten minste de volgende gegevens: naam, functie en foto van persoon die huisbezoeken aflegt, het logo van de gemeente waarvoor hij/zij werkzaam is, de afgiftedatum, het doel van afgifte: het onderzoek Momentopname Kwaliteit GBA 2010.

Tijdens de huisbezoeken
Het is raadzaam om de volgende documenten mee te nemen wanneer de huiscontroles worden afgelegd:
Een aantal kopieën van de uitnodigingsbrief van BZK welke de gemeenten hebben ontvangen
Script ‘bewoond’ of ‘leegstand’
Uitdraai van de GBA-gegevens van de adressen die worden bezocht
De eerder genoemde planning
Aanmeldingsformulier voor GBA

Scripts
De twee scripts zijn gemaakt om degenen die de huiscontroles uitvoeren een kader te bieden voor de af te nemen interviews én voor het invullen van de resultaten op elk adres. Zij kunnen deze gebruiken om te zorgen dat alle benodigde informatie op de juiste wijze wordt verkregen in het interview. De beide scripts dienen per bezocht adres te worden ingevuld en zijn de registratie van de bevindingen van de huiscontroles. Het nummer dat aan het adres is toegekend bij het maken van de planning dient op het script te worden vermeld.

Verwerking resultaten huiscontrole
Nadat een huiscontrole tot een resultaat heeft geleid, dient dit op het script te worden aangetekend en indien geen nader onderzoek nodig is te worden overgenomen op het responsformulier. Het adres moet dan ook worden afgevinkt op de planning. De complete en ingevulde gegevensset van een bezocht adres dient te worden bewaard tot het eind van het onderzoek.

Nader onderzoek
Wanneer het resultaat van een huiscontrole betekent dat nader onderzoek moet worden uitgevoerd, dient dit als voorlopig resultaat te worden aangemerkt op het script. Het nader onderzoek dient te worden opgestart volgens de binnen uw gemeente geldende procedures.

Eindrapportage
Op basis van de bevindingen wordt het eindresultaat van het onderzoek verwerkt en weergegeven op het responsformulier. Op dit formulier komen alle resultaten van de huiscontroles bij u in de gemeente bij elkaar. Door dit responsformulier aan het eind van iedere onderzoeksdag bij te werken, is er altijd inzicht in de voortgang en (voorlopige) resultaten.

Zodra alle resultaten van het onderzoek bekend zijn, en anders uiterlijk 16 augustus 2010, maakt uw gemeente het responsformulier definitief. De verantwoordelijke binnen de gemeente verifieert de resultaten op het responsformulier aan de hand van de complete en ingevulde gegevensset en bevestigt de correctheid daarvan door zijn naam en handtekening te zetten op het responsformulier en dit te voorzien van datum waarop dit ondertekend is.
Vervolgens wordt het responseformulier gemaild naar kwaliteit.gba@nl.pwc.com.

PricewaterhouseCoopers stuurt u een bevestiging van de ontvangst van uw resultaten en verwerkt deze in de eindrapportage van het totale onderzoek. Als deelnemende gemeente ontvangt u vanuit het ministerie van BZK een exemplaar van dit eindrapport. Dit zal worden toegestuurd aan de persoon die op het bevestigingsformulier is aangemerkt als verantwoordelijke voor het onderzoek vanuit uw gemeente.

F Script bewoonde adressen

Script voor de buitendienstmedewerker onderzoek Momentopname Kwaliteit GBA 2010

‘BEWOOND’

Dit script heeft een tweeledig doel:
Het leidt u met een aantal vragen en aanwijzingen door de huiscontrole;
Op het script verwerkt u de resultaten van het huisbezoek.

Dit script is bestemd voor de controle van de adressen die in de GBA als ‘bewoond’ staan geregistreerd. Voor de in de GBA als ‘leegstaand’ geregistreerde adressen is een apart script en responsformulier beschikbaar

Deze instructie is tot stand gekomen met medewerking van de NVVB en de VNG.

In de kop van dit script op de volgende pagina vult u achter 'nummer’ het nummer in van het adres zoals dat door de gemeente in de planning is opgenomen. Achter ‘resultaat’ noteert u het nummer van het vakje dat u
hebt aangekruist als resultaat van de huiscontrole.

Bij gearceerde antwoorden kan / dient binnen de gemeente nader onderzoek naar het betreffende adres en de aldaar (wel/niet) ingeschreven burgers plaats te vinden, afhankelijk van hetgeen uit deze
vragenlijst naar voren komt. Bij deel E van dit script kunt u opmerkingen kwijt die van belang zijn in het kader van nader onderzoek (bijvoorbeeld de genoemde namen van bewoners die niet in de GBA
staan, etc).

Noteert u s.v.p. ten eerste:

Datum en tijdstip eerste bezoek:

.. /.. /2010, .. uur

Datum en tijdstip tweede bezoek (indien geen gehoor of geen bewoner aanwezig bij eerste bezoek):

.. /.. /2010, .. uur

Neem vervolgens de onderstaande stappen door en kruis s.v.p. een van de volgende antwoord-mogelijkheden aan die zijn uitgeschreven in dit script:NUMMER:
RESULTAAT:

U komt aan op het geselecteerde adres.

Er wordt niet opgedaan:
Indien het pand bewoond lijkt te worden maar er wordt niet open gedaan. Kom op een ander moment terug.

□ 1) Indien bij de tweede keer ook niet wordt open gedaan, kruis 1) aan en ga naar het volgende adres.
□ 2) Het pand lijkt niet de bestemming bewoning te hebben, bijvoorbeeld omdat het een winkel betreft. Kruis 2) aan en ga naar het volgende adres.
□ 3) Het pand lijkt leeg te staan. Kruis 3) aan en ga naar het volgende adres.

Indien wel wordt opengedaan:
"Goedemiddag, mijn naam is [naam buitendienstmedewerker] van de gemeente [naam gemeente]." Hierbij laat u goed zichtbaar uw legitimatie zien.
"Woont u op dit adres?"

Bij het antwoord "*Nee*":
" Is er een bewoner thuis en kunt u hem of haar er alstublieft even bijhalen?"
Indien er geen bewoner thuis is, geef aan dat u later nog een keer langskomt en maak hiervoor een
afspraak voor een geschikt moment.

Bij het antwoord "*Ja*":
"Wij zijn op het moment bezig met een controle van de gegevens zoals die in de gemeentelijke basisadministratie staan. Zou u mij daarom s.v.p. kunnen vertellen welke personen op dit adres wonen?"

Indien de bewoner deze informatie niet wenst te geven, of eerst nadere informatie wil en/of medewerking weigert:
Licht kort de achtergrond van het onderzoek toe en laat de brief van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zien die aan de gemeente is verstuurd. Overhandig een kopie van de brief als de bewoner dat wenst.

□ 4) Indien de persoon medewerking weigert, geeft u aan dat in dat geval binnen de gemeente nader onderzoek zal worden gedaan. U oefent geen druk uit aangezien medewerking van de burger op vrijwillige basis plaatsvindt. Daarna neemt u afscheid, kruist 4) aan en gaat naar

een volgend adres.

Indien de bewoner antwoordt:
Het antwoord van de bewoner, bestaande uit één of een aantal namen, vergelijkt u met de uitdraai uit de GBA van het betreffende adres. U laat deze uitdraai niet aan de bewoner zien! Ook noemt u in geen geval namen die op de uitdraai van de GBA staan, omwille van privacy. Vraag zo nodig naar de voorna(a)m(en) en/of geboortedatum van bewoners om te kunnen controleren of deze overeenkomen met de personen op de uitdraai uit de GBA.

Voorbeeld: uitdraai uit de GBA:

Geregistreerde bewoners op adres: - A. de Bruin - B. de Bruin - C. de Zwart

Op de volgende pagina's staat een aantal mogelijke antwoorden uitgewerkt, onder A tot en met D. Kruis dat antwoord aan dat op de situatie van toepassing is. Onder E is ruimte voor opmerkingen, bijvoorbeeld aandachtspunten voor vervolgonderzoek.

A Alle personen die genoemd zijn, staan ook op de GBA-uitdraai. Het antwoord van de bewoner komt geheel overeen met de registratie in de GBA

☐ 5)

Antwoord van de bewoner: - A. de Bruin - B. de Bruin - C. de Zwart

=> "Dan weten we genoeg, bedankt voor uw medewerking." Einde van het bezoek, kruis 5) aan en ga naar het volgende adres.

B Er worden minder personen genoemd dan op de GBA-uitdraai staan.

Antwoord van de bewoner: - A. de Bruin - C. de Zwart

=> "U weet zeker dat er niet meer personen op dit adres wonen?"

Bij het antwoord *"Ja"*:

☐ 6) "Dan weten we genoeg, bedankt voor uw medewerking." Neem afscheid, kruis 6) aan en ga naar het volgende adres.

Bij het antwoord *"Nee"*: "Wie staat/staan dan nog meer ingeschreven op dit adres?"

☐ 7) Indien alsnog alle personen genoemd worden die op de GBA-uitdraai staan: "Dan weten we genoeg, bedankt voor uw medewerking." Neem afscheid, kruis 7) aan en ga naar het volgende adres.

☐ 8) Indien niet alsnog de personen worden genoemd die op de GBA-uitdraai staan: "Dan laten we het hierbij, bedankt voor uw medewerking." Neem afscheid, kruis 8) aan en ga naar het volgende adres.

☐ 9) Bij het antwoord: *"Weet niet/onbekend"*: "Dan laten we het hierbij, bedankt voor uw medewerking." Neem afscheid, kruis 9) aan en ga naar het volgende adres.

C Niemand van de genoemde personen komt voor op de GBA-uitdraai

Antwoord van de bewoner: - X. de Groen - Y. Roodmans

=> "U weet zeker dat deze personen op dit adres wonen?"

Bij het antwoord "*Ja*":

"Om de een of andere reden komen de namen die u noemt niet voor in de gemeentelijke administratie voor dit adres. Weet u wellicht wat daarvoor de reden kan zijn?"

☐ 10) "We zijn vergeten onze verhuizing door te geven".
☐ 11) "We wisten niet dat we dat aan de gemeente moesten melden".
☐ 12) "We hebben onze verhuizing pas recent doorgegeven".
☐ 13) "We hebben onze adreswijziging bewust niet aan de gemeente doorgegeven".
☐ 14) Andere reden, namelijk: ……

U biedt aan de bewoner een aangifteformulier aan zodat hij/zij de verhuizing alsnog kan doorgeven. U vraagt hem/haar het formulier in te vullen en bij de gemeente in te leveren. Ook kunt u het formulier samen met de bewoner invullen. Neem afscheid, kruis het juiste cijfer aan en ga naar het volgende adres.

Bij het antwoord "*Nee*": "Wie wonen dan wel op dit adres?"

☐ 15) Indien alsnog de personen genoemd worden die op de GBA uitdraai staan: "Dan weten we genoeg, bedankt voor uw medewerking." Neem afscheid, kruis 15) aan en ga naar het volgende adres.

Indien niet alsnog de personen worden genoemd die op de GBA uitdraai staan, ga naar bovenstaande vraag #

Bij het antwoord *"Weet niet / onbekend / niet bereid tot verdere medewerking"*

☐ 16) "Dan laten we het hierbij, bedankt voor uw medewerking." Neem afscheid, kruis 16) aan en ga naar het volgende adres.

D Er worden meer personen genoemd dan op de GBA-uitdraai staan.

Antwoord van de bewoner:
- A. de Bruin
- B. de Bruin
- C. de Zwart
- D. de Zwart
- E. de Zwart

=> "u weet zeker dat deze personen op dit adres wonen?"

Bij het antwoord "*Ja*":

"Om de een of andere reden komen niet alle namen die u noemt voor in de gemeentelijke administratie voor dit adres. Weet u wellicht wat daarvoor de reden kan zijn?"

☐ 17) "We zijn vergeten onze verhuizing door te geven".

☐ 18) "We wisten niet dat we dat aan de gemeente moesten melden".

☐ 19) "We hebben onze verhuizing pas recent doorgegeven".

☐ 20) "We hebben onze adreswijziging bewust niet aan de gemeente doorgegeven"

☐ 21) Andere reden, namelijk:……..

U biedt aan de bewoner een aangifteformulier aan zodat hij/zij de verhuizing alsnog kan doorgeven. U vraagt hem/haar het formulier In te vullen en bij de gemeente in te leveren. Ook kunt u het formulier samen met de bewoner invullen. Neem afscheid, kruis het juiste cijfer aan en ga naar het volgende adres.

Bij het antwoord "*Nee*": "Wie wonen dan wel op dit adres?"

☐ 22) Indien alsnog de personen genoemd worden die op de GBA uitdraai staan: "Dan weten we genoeg, bedankt voor uw medewerking." Neem afscheid, kruis 22) aan en ga naar het volgende adres.

Indien niet alsnog de personen worden genoemd die op de GBA uitdraai staan, ga naar bovenstaande vraag #

Bij het antwoord " Weet niet / onbekend / niet bereid tot verdere medewerking":

☐ 23) "Dan laten we het hierbij, bedankt voor uw medewerking. Neem afscheid, kruis 23) aan en ga naar het volgende adres.

-EINDE SCRIPT-

E Opmerkingen of constateringen die van belang kunnen zijn voor het nader onderzoek

(bijvoorbeeld 1: aangifteformulier achtergelaten)

(bijvoorbeeld 2: namen van bewoners die wel op een adres wonen, maar er niet staan ingeschreven)

G Script leegstaande panden

Script voor de buitendienstmedewerker onderzoek Momentopname Kwaliteit GBA 2010

‘LEEGSTAAND’

Dit script heeft een tweeledig doel:

- Het leidt u met een aantal vragen en aanwijzingen door de huiscontrole;
- Op het script verwerkt u de resultaten van het huisbezoek.

Dit script is bestemd voor de controle van de adressen die in de GBA als ‘leegstaand’ staan geregistreerd. Voor de in de GBA als ‘bewoond’ geregistreerde adressen is een apart script en responsformulier beschikbaar.

Deze instructie is tot stand gekomen met medewerking van de NVVB en de VNG.

In de kop van dit script op de volgende pagina vult u achter 'nummer’ het nummer in van het adres zoals dat door de gemeente in de planning is opgenomen. Achter ‘resultaat’ noteert u het nummer van het vakje dat u hebt aangekruist als resultaat van de huiscontrole.

Bij gearceerde antwoorden kan / dient binnen de gemeente nader onderzoek naar het betreffende adres en de aldaar (wel/niet) ingeschreven burgers plaats te vinden, afhankelijk van hetgeen uit deze vragenlijst naar voren komt. Op de laatste pagina van dit script kunt u opmerkingen kwijt die van belang zijn in het kader van nader onderzoek (bijvoorbeeld de genoemde namen van bewoners die niet in de GBA staan, etc).

Noteert u s.v.p. ten eerste:

Datum en tijdstip eerste bezoek:

.. /.. /2010, uur

Datum en tijdstip tweede bezoek (indien geen gehoor of geen bewoner aanwezig bij eerste bezoek):

.. /.. /2010, uur

Neem vervolgens de onderstaande stappen door en kruis s.v.p. een van de volgende antwoord-mogelijkheden aan die zijn uitgeschreven in dit script:

NUMMER: RESULTAAT:

U komt aan op het geselecteerde adres.

Het geselecteerde adres lijkt inderdaad onbewoond.

☐ A) Het geselecteerde adres lijkt inderdaad onbewoond. Kruis A) aan en ga naar het volgende adres.

Het geselecteerde adres lijkt bewoond te worden.

U belt aan, als dat mogelijk is.

Er wordt niet opgedaan:
Het pand lijkt te worden bewoond maar er wordt niet open gedaan. Kom op een ander moment terug.

☐ B) Indien bij de tweede keer ook niet wordt open gedaan, kruis B) aan en ga naar het volgende adres.

Indien er wel open wordt gedaan:

"Goedemiddag, mijn naam is [naam buitendienstmedewerker] van de gemeente [naam gemeente]." Hierbij laat u goed zichtbaar uw legitimatie zien.
"Woont u op dit adres?"

Bij het antwoord "*Nee*":
" Is er een bewoner thuis en kunt u hem of haar er alstublieft even bijhalen?"
Indien er geen bewoner thuis is, geef aan dat u later nog een keer langskomt en maak hiervoor een afspraak voor een geschikt moment.

Bij het antwoord "*Ja*":
"Wij zijn op het moment bezig met een controle van de gegevens zoals die in de gemeentelijke basisadministratie staan. Zou u mij daarom s.v.p. kunnen vertellen welke personen op dit adres wonen?"

Indien de bewoner deze informatie niet wenst te geven, of eerst nadere informatie wil en/of medewerking weigert:
Licht kort de achtergrond van het onderzoek toe en laat de brief van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zien die aan de gemeente is verstuurd. Overhandig een

kopie van de brief als de bewoner dat wenst.

☐ C) Indien de persoon medewerking weigert, geeft u aan dat in dat geval binnen de gemeente nader onderzoek zal worden gedaan. U oefent geen druk uit aangezien medewerking van de burger op vrijwillige basis plaatsvindt. Daarna neemt u afscheid, kruist C) aan en gaat naar een volgend adres.

Indien de bewoner antwoordt:

=> "U weet zeker dat deze personen op dit adres wonen?"

Bij het antwoord "*Ja*":

"Om de een of andere reden komen de namen die u noemt niet voor in de gemeentelijke administratie voor dit adres. Weet u wellicht wat daarvoor de reden kan zijn?"

☐ D) “We zijn vergeten onze verhuizing door te geven".
☐ E) “We wisten niet dat we dat aan de gemeente moesten melden”.
☐ F) “We hebben onze verhuizing pas recent doorgegeven”.
☐ G) “We hebben onze adreswijziging bewust niet aan de gemeente doorgegeven”.
☐ H) Andere reden, namelijk: ……

U biedt aan de bewoner een aangifteformulier aan zodat hij/zij de verhuizing alsnog kan doorgeven. U vraagt hem/haar het formulier in te vullen en bij de gemeente in te leveren. Ook kunt u het formulier samen met de bewoner invullen. Neem afscheid, kruis het juiste cijfer aan en ga naar het volgende adres.

Bij het antwoord " Weet niet / onbekend / niet bereid tot verdere medewerking":

☐ I) Bij het antwoord " Weet niet / onbekend / niet bereid tot verdere medewerking": "Dan laten we het hierbij, bedankt voor uw medewerking. Neem afscheid, kruis I) aan en ga naar het volgende adres.

Opmerkingen of constateringen die van belang kunnen zijn voor het nader onderzoek

(bijvoorbeeld 1: aangifteformulier achtergelaten)

(bijvoorbeeld 2: namen van bewoners die wel op een adres wonen, maar er niet staan ingeschreven)

(bijvoorbeeld 3: beschrijving van hoe de woning er uit ziet; er hangen gordijnen, er staan meubels)

H Responseformulier terug te sturen door gemeenten

Responseformulier onderzoek Momentopname Kwaliteit GBA 2010

Op dit formulier houdt de gemeente bij welke resultaten de huiscontroles hebben opgeleverd. De resultaten zoals ze hiema genummerd zijn, komen overeen met de nummers uit de gebruikte scripts. Het responseformulier dient ook, bij de afronding van het onderzoek, als rapportage aan het door BZK ingeschakelde onderzoeksbureau (PricewaterhouseCoopers, PwC, kwaliteit.gba@nl.pwc.com) gestuurd te worden.

Naam gemeente:
(Laatste) datum van invullen/bijwerken:

Resultaat 100 adressen BEWOOND	**Aantal maal vastgesteld**
1. Het pand lijkt bewoond, maar er wordt twee keer niet open gedaan	
2. Het pand lijkt niet de bestemming bewoning te hebben => nader onderzoek nodig	
3. Het pand lijkt leeg te staan => nader onderzoek nodig	
4. De bewoner weigert iedere medewerking => nader onderzoek nodig	
5. Alle personen die genoemd worden, staan ook in de GBA ingeschreven	
6. Er zijn minder bewoners dan in de GBA geregistreerd staan => nader onderzoek nodig	
7. Alle personen die (in tweede instantie) genoemd worden, staan ook in de GBA ingeschreven	
8. Er zijn minder bewoners dan tn de GBA geregistreerd staan => nader onderzoek nodig	
9. De bewoner geeft aan niet (precies) te weten wie er wonen of weigert verdere medewerking => nader onderzoek nodig	
10. "Vergeten verhuizing door te geven": Vergetende burger => nader onderzoek nodig	
11. "Wisten niet dat we verhuizing moesten doorgeven": Onwetende burger => nader onderzoek nodig	
12. "We hebben onze verhuizing pas recent doorgegeven": Welwillende burger => nader onderzoek nodig	
13. "Adreswijziging bewust niet doorgegeven": Calculerende burger => nader onderzoek nodig	

Resultaat 100 adressen BEWOOND	**Aantal maal vastgesteld**
14. Andere reden waarom genoemde bewoners niet in de GBA staan => nader onderzoek nodig	
15. Alle personen die (in tweede instantie) genoemd worden, staan ook in de GBA ingeschreven	
16. De bewoner geeft aan niet (precies) te weten wie er wonen of weigert verdere medewerking => nader onderzoek nodig	
17. "Vergeten verhuizing door te geven": Vergetende burger => nader onderzoek nodig	
18. "Wisten niet dat we de verhuizing moesten doorgeven": Onwetende burger => nader onderzoek nodig	
19. "We hebben onze verhuizing pas recent doorgegeven": Welwillende burger => nader onderzoek nodig	
20. "Adreswijziging bewust niet doorgegeven": Calculerende burger => nader onderzoek nodig	
21. Andere reden waarom genoemde bewoners niet in de GBA staan => nader onderzoek nodig	
22. Alle personen die (in tweede instantie) genoemd worden, staan ook in de GBA ingeschreven	
23. De bewoner geeft aan niet (precies) te weten wie er wonen of weigert verdere medewerking	
Resultaat 20 adressen LEEGSTAAND	**Aantal maal vastgesteld**
A. Het pand lijkt inderdaad onbewoond te zijn	
B. Het pand lijkt bewoond, maar er wordt twee keer niet open gedaan	
C. De bewoner weigert iedere medewerking => nader onderzoek nodig	
D. "Vergeten verhuizing door te geven": Vergetende burger => nader onderzoek nodig	
E. "Wisten niet dat we de verhuizing moesten doorgeven": Onwetende burger => nader onderzoek nodig	
F. "We hebben onze verhuizing pas recent doorgegeven": Welwillende burger => nader onderzoek nodig	
G. "Adreswijziging bewust niet doorgegeven": Calculerende burger => nader onderzoek nodig	
H. Andere reden waarom genoemde bewoners niet in de GBA staan => nader onderzoek nodig	

Resultaat 100 adressen BEWOOND	Aantal maal vastgesteld
I. De bewoner geeft aan niet (precies) te weten wie er wonen of weigert verdere medewerking	

Voor akkoord:

Naam: Datum:
Functie: